



Znak: JRP/ 1077/19

Białystok, dnia 05.07.2019 r.

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO: bip.wobi.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: „wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach Kozłowej, Białostoczek i Goldapskiej (zadanie 11.3) na terenie miasta Białystok - Kontrakt nr 11 C”

Nr referencyjny: TI-11C -FS/2018

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)- dalej w skrócie zwanej „pzp” – informuje, iż w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane: „wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej w ulicach Kozłowej, Białostoczek i Goldapskiej (zadanie 11.3) na terenie miasta Białystok - Kontrakt nr 11 C” za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski

ul. Św. Kingi 30, 15-673 Białystok

z ceną: 828 000,00 zł + 23 % VAT = 1 018 440,00 zł brutto

Poza ofertą najkorzystniejszą, oferty złożyło jeszcze siedmiu wykonawców:

1. **Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz**
ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok
2. **4Bau Sp. z o. o.** ul. Legionowa 28/807, 15-281 Białystok
3. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowe “DRABENT”** Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.,
ul. Rycerska 1 L, Ł, 15- 157 Białystok
4. **Przedsiębiorstwo Instalacyjno - Budowlane Kazimierz Samborski**, Księżyno, ul Południowa 11 A,
16-01 Kleosin
5. **Hydro-San Jan Lulewicz** Jeroniki 60 16-070 Choroszcz
6. **Instalacje Falkowski Bogdan** Filipy 41, 17-131 Wyszki
7. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o.** ul. Produkcyjna 102,

II. ODRZUCENIE PIĘCIU OFERT:

1. **Odrzucenie oferty Przedsiębiorstwa Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz**

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp – odrzucił ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz ponieważ wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust.2 pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do Przedsiębiorstwa Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz o przedłużenie terminu związania ofertą o 31 dni tj. do dnia 20.05.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na

przedłużony okres związania ofertą (e-meil z dnia 10.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 09.04.2019 r., znak:JRP-I-620/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważnej do dnia 19.04.2019 r. Termin związania ofertą upłynął dnia 19.04.2019 r. Wykonawca nie przedłużył okresu ważności wadium ani też nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tym samym, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny spełniła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp.

2. Odrzucenie oferty Przedsiębiorstwa Produkcyjno- Usługowego "DRABENT" Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp odrzucił ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Produkcyjno- Usługowego "DRABENT" Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j. ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust.2 pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do Przedsiębiorstwa Produkcyjno- Usługowego "DRABENT" Maria Drabent i Jacek Drabent Sp. j., o przedłużenie terminu związania ofertą o 31 dni tj. do dnia 20.05.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą (e-meil z dnia 10.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 09.04.2019 r., znak:JRP-I-620/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważnej do dnia 19.04.2019 r. Termin związania ofertą upłynął dnia 19.04.2019 r. Wykonawca nie przedłużył okresu ważności wadium ani też nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tym samym, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny spełniła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp.

3. Odrzucenie oferty Przedsiębiorstwa Instalacyjno - Budowlane Kazimierz Samborski

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp **odrzucił ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Instalacyjno - Budowlane Kazimierz Samborski ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust.2 pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.**

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do Przedsiębiorstwa Instalacyjno - Budowlanego Kazimierz Samborski, o przedłużenie terminu związania ofertą o 31 dni tj. do dnia 20.05.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą (e-meil z dnia 10.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 09.04.2019 r., znak:JRP-I-620/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważnej do dnia 20.04.2019 r. Termin związania ofertą upłynął dnia 19.04.2019 r. Wykonawca nie przedłużył okresu ważności wadium ani też nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tym samym, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny spełniła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp.

4. Odrzucenie oferty Wykonawcy Instalacje Falkowski Bogdan

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986- ze zm.)-dalej w skrócie „ppz” – **odrzucił ofertę Wykonawcy Instalacje Falkowski Bogdan, ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust. 2 pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.**

2

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do Wykonawcy **Instalacje Falkowski Bogdan**, o przedłużenie terminu związania ofertą o 31 dni tj. do dnia 20.05.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą (e-mail z dnia 10.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 09.04.2019 r., znak:JRP-I-620/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie pieniężnej Termin związania ofertą upłynął dnia 19.04.2019 r. Wykonawca nie wyraził zgody przedłużenie okresu związania ofertą (e-mail z dnia 30.04.2019 r.)

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny spełniła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp.

5. Odrzucenie oferty Wykonawcy **4Bau Sp. z o. o.**

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp odrzucił ofertę **Wykonawcy 4Bau Sp. z o. o.** ponieważ Wykonawca nie wyraził zgody o której mowa w art. 85 ust.2 pzp na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do **Wykonawcy 4Bau Sp. z o. o.**, o przedłużenie terminu związania ofertą o 31 dni tj. do dnia 20.05.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą (e-mail z dnia 10.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 09.04.2019 r., znak:JRP-I-620/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważnej do dnia 19.04.2019 r. Termin związania ofertą upłynął dnia 19.04.2019 r. Wykonawca nie przedłużył okresu ważności wadium ani też nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tym samym, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny spełniła się przesłanka odrzucenia oferty z art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp.

III. OCENA PUNKTOWA WYKONAWCÓW

Zgodnie z zasadą oceny ofert, przewidzianą w pkt XVI SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o kryteria oceny ofert: **Cena – P(C) – waga 100%**. Punkty za kryterium „Cena” zostały obliczone w następujący sposób:

$$P_i(C) = \frac{C_{of, min}}{C_{of, bad}} \times 100$$

P_i(C) - ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”;

C_{of, min} - najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

C_{of, bad} - najniższa cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT).

Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

1 Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski

$$P_i(C) = \frac{1\,018\,440,00}{1\,018\,440,00} \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

2. Hydro-San Jan Lulewicz

$$P_i(C) = \frac{1\,018\,440,00}{1\,164\,548,87} \times 100 = 87,45 \text{ pkt,}$$

3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o.

$$Pi (C) = \frac{1\,018\,440,00}{1\,063\,335,00} \times 100 = 95,77 \text{ pkt}$$

IV. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający po dokonaniu oceny pod kątem odrzucenia ofert (art. 89 ust. 1 pzp) oraz kryteriów oceny ofert, na podstawie art. 26 ust. 1 pzp, art. 24 aa pzp- oraz w związku z zastrzeżeniem zamieszczonym w rozdz. X pkt 20 SIWZ, zwrócił się do Wykonawcy: **Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski** którego oferta została najwyższej oceniona, o złożenie oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pzp, zakreślając 10-cio dniowy termin. Wykonawca przedłożył oświadczenia oraz dokumenty w wyznaczonym terminie.

W toku analizy ofert, Zamawiający występował do Wykonawców: o uzupełnienie dokumentów – art. 26 ust. 3 pzp, o złożenie wyjaśnień - art. 90 ust. 1 a pzp, o dodatkowe informacje dotyczące doświadczenia kierownika robót drogowych - § 2 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126 ze zm).

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert: cena – waga 100 %, , Zamawiający przyznał poszczególnym wykonawcom następującą ilość punktów:

- 1. Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski - 100 pkt,**
- 2. Hydro-San Jan Lulewicz Jeroniki 60 16-070 Choroszcz- 87,45 pkt,**
- 3. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o. - 95,77 pkt**

Tym samym, maksymalną ilość punktów 100, otrzymało **Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski.**

Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Mając na względzie powołane fakty oraz najwyższą ilość punktów przyznaną Wykonawcy, Zamawiający w świetle wymogów SIWZ oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, uznał ofertę **Przedsiębiorstwa Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski** za najkorzystniejszą.

Niniejsze rozstrzygnięcie postępowania, na mocy art. 92 ust. 2 pzp zostało zamieszczone na stronie internetowej bip.wobi.pl, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółki oraz przesłane wykonawcom, którzy złożyli oferty.

PREZES ZARZĄDU

Beata Wiśniewska

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Poniatowicz