



Znak: JRP/ 898 /19

Białystok, dnia 19.06.2019 r.

## STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO: [bip.wobi.pl](http://bip.wobi.pl)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na roboty budowlane: „Wykonanie sieci sanitarnej w ul. Składowej (Zadanie10.3) - Kontrakt 10 B”

Nr referencyjny: TI-10B-FS/2018

### I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych ( t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.)- dalej w skrócie zwanej „pzp” – informuje, iż w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane: „Wykonanie sieci sanitarnej w ul. Składowej (Zadanie10.3) - Kontrakt 10 B” za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Uslugowe „Dalba” Sp. z o.o.**

ul. Produkcyjna 102,

15-680 Białystok

z ceną:

2 349 565,15 + 23% VAT = **2 889 965,13 zł brutto**

Poza ofertą najkorzystniejszą, ofertę złożyło jeszcze trzech wykonawców:

- 1. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz**  
ul. Ciołkowskiego 24, 15-545 Białystok
- 2. Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski**  
ul. Św. Kingi 30, 15-673 Białystok
- 3. Konsorcjum firm:**  
**Lider konsorcjum: P.P.U.H Budamex M.Mironowcz, A.Turowski spółka jawna**  
ul. Techniczna 3, 15-620 Białystok  
**Partner: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Drabent” Maria Drabent i Jacek Drabent spółka jawna**  
ul. Rycerska 1 L, Ł, 15-157 Białystok

**II. ODRZUCENIE OFERTY:** Konsorcjum firm: Lider konsorcjum: P.P.U.H Budamex M. Mironowcz, A. Turowski spółka jawna; Partner: Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Drabent” Maria Drabent i Jacek Drabent spółka jawna

Zamawiający na podstawie 85 ust. 2 pzp wystąpił do Wykonawcy P.P.U.H Budamex M. Mironowcz, A. Turowski spółka jawna (Lider Konsorcjum) o przedłużenie terminu związania ofertą o 32 dni t. j. do dnia 03.06.2019 r. wraz z jednoczesnym przedłużeniem okresu ważności wadium albo wniesieniem nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą (e-meil z dnia 24.04.2019 r., wraz ze skanem pisma z dnia 24.04.2019 r., znak: JRP-I-704/19).

Wykonawca wniósł wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej ważnej do dnia 04.05.2019 r. Termin związania ofertą upłynął dnia 02.05.2019 r. Wykonawca nie przedłużył okresu ważności

wadium ani też nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą, tym samym, nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uwzględniając niniejszy stan faktyczny Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a pzp odrzucił ofertę Konsorcjum firm: P.P.U.H Budamex M.Mironowcz, A.Turowski spółka jawna; Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowe „Drabent” Maria Drabent i Jacek Drabent spółka jawna.

### III. OCENA PUNKTOWA WYKONAWCÓW

Zgodnie z zasadą oceny ofert, przewidzianą w pkt XVI SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o kryteria oceny ofert: **Cena – P(C) – waga 100%**. Punkty za kryterium „Cena” zostały obliczone w następujący sposób:

$$P_i(C) = \frac{C_{\text{of, min}}}{C_{\text{of, bad}}} \times 100$$

P<sub>i</sub>(C) - ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”;

C<sub>of, min</sub> - najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

C<sub>of, bad</sub> - najniższa cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT).

**Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:**

#### 1. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o.

$$P_i(C) = \frac{2\,889\,965,13}{2\,889\,965,13} \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

#### 2. Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz

$$P_i(C) = \frac{2\,889\,965,13}{3\,642\,750,31} \times 100 = 79,33 \text{ pkt}$$

#### 3. Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski

$$P_i(C) = \frac{2\,889\,965,13}{4\,276\,710,00} \times 100 = 67,57 \text{ pkt}$$

### IV. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający po dokonaniu oceny pod kątem odrzucenia (art. 89 ust. 1 pzp) oraz kryteriów oceny ofert, na podstawie art. 26 ust. 1 pzp, art. 24 aa pzp- oraz w związku z zastrzeżeniem zamieszczonym w rozdz. X pkt 20 SIWZ, zwrócił się do Wykonawcy: **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o.**, którego oferta została najwyżej oceniona, o złożenie oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pzp, zakreślając 10-cio dniowy termin. Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia oraz dokumenty w wyznaczonym terminie.

W toku analizy ofert, Zamawiający występował do Wykonawców: o uzupełnienie dokumentów – art. 26 ust. 3 pzp, o złożenie wyjaśnień art. 90 ust. 1 pzp.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert: cena – waga 100 %, , Zamawiający przyznał poszczególnym wykonawcom następująca ilość punktów:

1. **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o. -100 pkt,**
2. **Przedsiębiorstwo Robót Elektrycznych i Budowlanych MIPA Leon Stankiewicz- 79,33 pkt,**
3. **Przedsiębiorstwo Instalacji Sanitarnych i Robót Ziemnych „WODREX” Leszek Jaworski- 67,57 pkt**

Tym samym, najwięcej punktów, otrzymało **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „Dalba” Sp. z o.o.** Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Uwzględniając fakt, iż cena oferty najkorzystniejszej 2 889 965,13 zł brutto przewyższa kwotę, która Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia 2 576 226,44 zł, Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Mając na względzie powołane fakty oraz najwyższą ilość punktów przyznaną Wykonawcy, Zamawiający w świetle wymogów SIWZ oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, uznał ofertę Przedsiębiorstwa Produkcyjno-Usługowego „Dalba” Sp. z o.o. za najkorzystniejszą.

Niniejsze rozstrzygnięcie postępowania, na mocy art. 92 ust. 2 pzp zostało zamieszczone na stronie internetowej bip.wobi.pl, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółki oraz przesłane wykonawcom, którzy złożyli oferty.

DYREKTOR ZAKŁADU  
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI  
PROKURENT

Henryk Jakubowicz

WICEPRZES ZARZĄDU

Jarosław Poniatowicz