

znak: DAR-II.6740.68.2016

nr rej. org.: 207

**DECYZJA** Nr 863/2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 j.t.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 j. t.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 02.03.2016 r. (doprecyzowanego w dn. 10.03.2016 r. i 06.04.2016 r.),

**ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM**

**Wodociągom Białostockim Sp. z o.o.**

z siedzibą w Białymstoku przy ul. Młynowej 52/1

**POZWOLENIA NA BUDOWĘ**

obejmującego budowę budynku technologicznego „Trzeciego Pulsatora” – funkcja technologiczna związana z uzdatnianiem wody wraz z budową sieci technologicznej wodociągowej, budową instalacji oświetlenia terenu, budową i rozbiórką fundamentów, przebudową i budową dróg wewnętrznych i chodników na części działek o nr ewid. 1653, 1650 i 1647/7, położonych w Białymstoku przy ul. Wł. Wysockiego (obręb 14 – Pietrasze), zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym,

**ORAZ UDZIELAM POZWOLENIA NA ROZBIÓRKĘ**

instalacji oświetlenia terenu na części działek o nr ewid. 1653, 1650 i 1647/7, położonych w Białymstoku przy ul. Wł. Wysockiego (obręb 14 – Pietrasze).

autorzy projektu:

- mgr inż. arch. Ewa Helena Maksimczuk, zakres i numer uprawnień budowlanych: Wa-517/01 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych bez

ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: MAZ/IS/2614/02,

- mgr inż. arch. **Michał Władysław Rokiciński**, zakres i numer uprawnień budowlanych: MA/076/11 w specjalności architektonicznej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: MA-2366,
- mgr inż. **Marcin Lewandowski**, zakres i numer uprawnień budowlanych: WAM/OKK/U/40/13 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: MAZ/BO/0626/13,
- mgr inż. **Marcin Kobza**, zakres i numer uprawnień budowlanych: MAZ/0204/POOS/10 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: MAZ/IS/0586/10,
- mgr inż. **Grzegorz Benecki**, zakres i numer uprawnień budowlanych: Bł/88/02 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, wentylacyjnych i gazowych bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/IS/2475/02,
- mgr inż. **Bartłomiej Zosiuk**, zakres i numer uprawnień budowlanych: POM/0149/POOE/06 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: POM/IE/0013/07,
- mgr. inż. **Alicja Chrzanowska**, zakres i numer uprawnień budowlanych: PDL/0030/POOD/14 w specjalności drogowej bez ograniczeń, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego: PDL/BD/0103/14,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy - Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
- b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich, oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
- c) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie,
- d) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie,
- e) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu, tablicę

informacyjną oraz ogłoszenie, zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

2. ~~Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:~~

3. Terminy rozbiórki:

1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania:  
przed rozpoczęciem inwestycji

~~2) tymczasowych obiektów budowlanych~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: inwestor jest zobowiązany ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit. e, § 2 ust. 1 pkt 9 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego ( Dz. U. z 2001r. Nr 138, poz. 1554 ).

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy – Prawo budowlane obejmuje działki o nr ewid. gr. 1653, 1650 i 1647/7, położone w Białymstoku przy ul. Wysockiego (obręb 14 – Pietrasze).

## UZASADNIENIE

Dnia 02.03.2016 r. Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku przy ul. Młynowej 52/1, złożyła wniosek (doprecyzowany dn. 10.03.2016 r. i 06.04.2016 r.) o pozwolenie na budowę obejmującą budowę budynku technologicznego „Trzeciego Pulsatora” – funkcja technologiczna związana z uzdatnianiem wody wraz z budową sieci technologicznej wodociągowej, budową instalacji oświetlenia terenu, budową i rozbiórką fundamentów, przebudową i budową dróg wewnętrznych i chodników oraz o pozwolenie na rozbiórkę instalacji oświetlenia terenu na części działek o nr ewid. 1653, 1650 i 1647/7, położonych w Białymstoku przy ul. Wł. Wysockiego (obręb 14 – Pietrasze).

Inwestor dołączył 4 egzemplarze projektu budowlanego z aktualnymi na dzień jego sporządzenia zaświadczeniami projektantów biorących udział przy jego sporządzeniu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne zaświadczenia projektantów, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

Dołączył także decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 22.12.2015 r., nr 109/2015, znak sprawy: URB-VII.6733.87.2015, polegającej na budowie nowego budynku technologicznego „Trzeciego Pulsatora” – funkcja technologiczna związana z uzdatnianiem wody – wraz z budową nowego i przebudową istniejącego uzbrojenia technicznego terenu i infrastruktury towarzyszącej m. in.: sieci technologiczne (związane

z uzdatnianiem wody), kanalizacyjne, wodociągowe, co., sprężonego powietrza, elektroenergetyczne, teletechniczne wraz z niezbędnymi komorami, przyłączami, przykanalikami oraz przebudową i budową dróg wewnętrznych i chodników, zlokalizowanych na działkach o nr ew. gr. 1650, 1653, 1647/7, obr. 14 przy ul. Wł. Wysockiego w Białymstoku.

Ponadto legitymuje się decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 października 2015 r. znak: DOŚ-II.6220.17.2015, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku trzeciego pulsatora wraz z infrastrukturą towarzyszącą na terenie Wydziału Produkcji Wody w Pietraszach na nieruchomości położonej przy ul. Wysockiego 160 w Białymstoku na działkach o nr ew. gr. 1650, 1653, 1647/7 w obrębie 14.

Pismem z dnia 15.03.2016 r. tut. organ, mając na względzie art. 61 § 4 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił zainteresowane strony o złożonym wniosku i wszczęciu przedmiotowego postępowania.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, o której mowa w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Natomiast zgodnie z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego w razie stwierdzenia naruszeń, w zakresie określonym w ust. 1, właściwy organ nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia, a po jego

bezskutecznym upływie wydaje decyzję o odmowie zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Projekt budowlany jest zgodny z decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego z dnia 22.12.2015 r., nr 109/2015, znak sprawy URB-VII.6733.87.2015, jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego. Został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia oraz zawiera oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Biorąc pod uwagę zgromadzone w sprawie dokumenty, należy stwierdzić, iż Inwestor wypełnił wszystkie dyspozycje wynikające z art. 33 ust. 2 Prawa budowlanego, przedkładając wraz z wnioskiem o pozwolenie na budowę projekt budowlany z niezbędnymi uzgodnieniami i decyzjami innych organów oraz oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane.

Mając na względzie z art. 95 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.) w świetle § 3 ust. 1 pkt 1 i § 3 ust. 1 pkt 37 Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) wnioskowaną inwestycję zaliczono do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W niniejszym przypadku decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 października 2015 r. znak: DOŚ-II.6220.17.2015 nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto w decyzji wskazano, że planowane przedsięwzięcie jest powiązane ze stacją uzdatniania wody, lecz nie przyczyni się do kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie. Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnej awarii - przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2013 r., poz. 1479). Faza realizacji i eksploatacji nie będzie miała znaczącego wpływu na stan środowiska naturalnego w tym na zdrowie ludzi ze względu na zastosowanie w projektowanej inwestycji szeregu rozwiązań mających na celu ochronę środowiska; obszar

oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicy działki, na której będzie realizowana i nie ograniczy zagospodarowania działek sąsiednich. Wnioskowane zamierzenie zostało zaprojektowane zgodnie z założeniami przedłożonej przez Inwestora decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 13 października 2015 r. znak: DOŚ-II.6220.17.2015.

Obszar oddziaływania inwestycji, wskazany przez uprawnionego projektanta w dokumentacji projektowej obejmuje działki o nr ewid. gr. 1653, 1650 i 1647/7, których części są terenem inwestycji, położone w Białymstoku przy ul. Wł. Wysockiego (obręb 14 – Pietrasze).

Szczegółowej ocenie przez tut. organ poddane zostało projektowane zagospodarowanie terenu planowanej inwestycji. Obsługa komunikacyjna projektowanego zamierzenia odbywać się będzie istniejącym zjazdem z drogi publicznej ul. Wysockiego na dotychczasowych zasadach z wykorzystaniem istniejącego układu drogowego oraz przebudowywanych i nowoprojektowanych dróg wewnętrznych i chodników. Wody opadowe z terenu inwestycji nie będą kierowane na teren nieruchomości sąsiednich.

Wnioskowane zamierzenie zaprojektowane zostało zgodnie z § 12 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 j.t.). Teren inwestycji od strony północnej graniczy z zabudowaną częścią działki budowlanej o nr ew. gr. 1650 oraz niezabudowanymi częściami działek o nr ew. gr. 1653 i 1647/7, od strony zachodniej z zabudowanymi częściami działek o nr ew. gr. 1650 i 1653, od strony południowej z częścią zabudowanej działki o nr ew. gr. 1653, od wschodniej z niezabudowaną częścią działki o nr ew. gr. 1647/7.

Zgodnie z treścią art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), stronami w postępowaniu w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujący się w obszarze oddziaływania obiektu, który został zdefiniowany w art. 3 pkt 20 tejże ustawy. Tym samym omawiana regulacja stanowi przepis szczególny w stosunku do ogólnej zasady zamieszczonej w art. 28 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania, zgodnie z którą stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

Zgodnie z art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, pod pojęciem obszaru oddziaływania obiektu należy rozumieć teren wyznaczony w otoczeniu obiektu budowlanego na podstawie przepisów odrębnych, wprowadzających wiązane z tym obiektem ograniczenia w zagospodarowaniu tego terenu. Szczegółowe określenie, który z podmiotów poza

inwestorem, posiada legitymację do występowania jako strona w danym postępowaniu, możliwe jest na podstawie przepisów techniczno – budowlanych, zawierających regulacje odnoszące się do odległości obiektów i urządzeń budowlanych od innych obiektów i granic nieruchomości, a także innych przepisów, nie wyłączając art. 5 ust. 1 pkt. 9 ustawy Prawo budowlane.

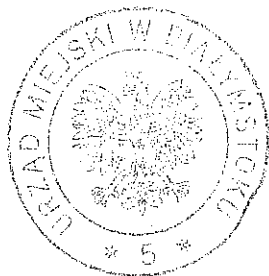
Tut. organ ustalił, że obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 Prawo budowlane obejmuje działki o nr ewid. gr. 1653, 1650 i 1647/7, których części są terenem inwestycji.

Pismem z dnia 15.04.2016 r. tut. organ, mając na względzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, zawiadomił zainteresowane strony o zebraniu pełnego materiału dowodowego w sprawie i możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Strony nie złożyły w wyznaczonym terminie swoich uwag.

Oceniając całość zgromadzonego materiału dowodowego, biorąc pod uwagę powyższe ustalenia oraz zapis podany w art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, który mówi, iż w razie spełnienia wymagań określonych w art. 35 ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Inwestor wywiązał się ze wszystkich wymagań określonych prawem budowlanym, zatem organ niniejszą decyzją zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę oraz pozwolenia na rozbiórkę.

X

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



DECYZJA NINIEJSZA  
STAŁA SIĘ OSTATECZNA

dn. 11.05.2016 r.

Białystok, dn. 19.05.2016 r.

INSPEKTOR

Anna Groszewicz

#### Pouczenie :

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, na które jest wymagane pozwolenie na budowę, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, co najmniej na 7 dni przed ich rozpoczęciem, dołączając na piśmie:

- 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego, stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy - Prawo budowlane,
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy - Prawo budowlane.
2. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
  3. W przypadku gdy uzyskanie pozwolenia na użytkowanie nie jest wymagane, do użytkowania obiektu można przystąpić po upływie 14 dni od dnia doręczenia do właściwego organu nadzoru budowlanego zawiadomienia o zakończeniu budowy, jeżeli organ w tym terminie nie wniesie sprzeciwu w drodze decyzji.
  4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy, zgodnie z art. 59a ustawy Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

x

Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

**Otrzymują:**

1. Ewa Maksimczuk – pełnomocnik Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.  
ul. Bukowińska 22B, Firma Grontmij Sp. z o.o., 02-703 Warszawa
2. a/a

**Do wiadomości:** (po uprawomocnieniu się decyzji)

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku
2. Departament Urbanistyki UM
3. Departament Geodezji UM

*Sprawę prowadzi: Inspektor Anna Jaroszewicz, pok. 814, tel. 85 869 61 34*