

wasze pismo z dnia : -----

znak : -----

nasz znak: FA – I / 929 / 2020

data: 07.07.2020

Dot. przetargu nieograniczonego:

Na usługę sprzątnia obiektów Wodociągów Białostockich Sp. z o. o. Oczyszczalnia Ścieków przy ul. Produkcyjnej 102

**STRONA INTERNETOWA BIP.WOBI.PL
ZAPYTANIA ORAZ WYJAŚNIENIA DO TREŚCI OGŁOSZENIA/SIWZ**

„Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie § 50 ust. 2, ust. 3 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (...), w związku z zapytaniami w postępowaniu na: „*Usługę sprzątnia obiektów Wodociągów Białostockich Sp. z o. o. Oczyszczalnia Ścieków przy ul. Produkcyjnej 102*” udziela odpowiedzi:

1. Pytanie:

Jakie środki „dezynfekujące” ma na myśli Zamawiający w pkt. II. SIWZ?
Czy są to standardowe środki do dezynfekcji toalet?

Odpowiedź:

Do dezynfekcji toalet przewidziane są standardowe środki.

2. Pytanie:

Czy w zakresie obowiązków Wykonawcy jest dostarczanie środków do dezynfekcji rąk dla pracowników Zamawiającego oraz do dezynfekcji powierzchni np. dotykowych w związku z COVID?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający dezynfekuje powierzchnie we własnym zakresie.

3. Pytanie:

Czy do mycia okien wymagane jest użycie podnośnika lub metody alpinistycznej? Jeśli tak, proszę o wskazanie powierzchni m².

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego nie ma potrzeby stosowania metody alpinistycznej do mycia okien, Maksymalna wysokość od poziomu gruntu do górnej krawędzi okien wynosi 7 m. Większość zewnętrznych powierzchni przeszklonych dostępna jest z pomieszczeń.

4. Pytanie:

Proszę o podanie powierzchni jednostronnej okien podlegającej usłudze mycia.

Odpowiedź:

Jednostronna powierzchnia okien wynosi ok. 353 m².

Powierzchnia przeszklona wewnątrz pomieszczeń – ścianki działowe, drzwi itp., wynosi ok. 116 m²

5. Pytanie:

Mając na uwadze podpisanie umowy w okresie 01.08.2020 – 31.07.2022, proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego waloryzacji płac pracowników – dla, których na dzień składania ofert nie jest znana wartość minimalnego wynagrodzenia za pracę. Przy realizacji usług będących przedmiotem zamówienia koszty osobowy stanowią dominującą pozycję w cenie usługi.

Pragnę zaznaczyć, że proponowana wyżej zmiana jest nie tylko korzystna dla Zamawiającego, ale pozwala mu też na racjonalne i kontrolowane wydatkowanie środków publicznych, a tym samym wpisuje się w podstawowe cele związane z dyscypliną finansów publicznych. Ponieważ zmiany minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz minimalnej stawki godzinowej ustalane są przez podmiot trzeci w stosunku tak dla Zamawiającego jak i wykonawców, oczywistym jest, iż mają charakter niezależny od woli stron umowy. Brak uwzględnienia proponowanej zmiany w treści projektu umowy łączyć się będzie dla Zamawiającego z dwoma negatywnymi skutkami.

Po pierwsze wykonawcy mogą oferować wykonanie usług drożej niż to wynika z faktycznych kosztów jej świadczenia w momencie składania oferty, po to aby uwzględnić ewentualne zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej w kolejnych latach trwania umowy. Efektem takiej postawy – racjonalnego jednak przedsiębiorcy – jest to, iż Zamawiający od początku umowy niejako „nadpłaca” za ewentualne przyszłe koszty, nie mając pewności, iż wydatkuje posiadane środki w sposób racjonalny i gospodarczo uzasadniony. Brak uwzględnienia w projekcie umowy możliwości waloryzacji wynagrodzenia wykonawcy powoduje, że kalkulując cenę oferty dla umowy długoterminowej, racjonalny wykonawca uwzględnić musi ewentualne ryzyko wzrostu wysokości minimalnego wynagrodzenia lub minimalnej stawki godzinowej tak, aby zabezpieczyć swój interes.

W rzeczywistości więc to Zamawiający zapłaci za ryzyko wkalkulowane przez wykonawcę do ceny oferty, które w pierwszym roku świadczenia usługi powoduje znaczny jej wzrost, a tym samym zbędne wydatki zamawiającego. Tym samym stanowić ono może zysk wykonawcy i nieuzasadniony koszt Zamawiającego, a co za tym idzie, możliwość postawienia Zamawiającemu zarzutu nierzetelnego wydatkowania środków publicznych.

Po drugie – w przypadku gdy wykonawcy nie uwzględnią w proponowanej ofercie skutków zwiększenia minimalnego wynagrodzenia za pracę lub minimalnej stawki godzinowej, Zamawiający otrzymuje w pierwszym okresie realną ofertę, która jednak po kilku miesiącach przestaje być powiązana z realnymi kosztami ponoszonymi przez wykonawcę. Siłą rzeczy, wykonawca nie będzie w stanie w sposób prawidłowy wykonywać przyjętych na siebie zobowiązań.

Proszę o dodanie zapisu:

[Waloryzacja wynagrodzenia]

1. Strony postanawiają, iż dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany wynagrodzenia w wypadku wystąpienia którejkolwiek ze zmian przepisów wskazanych w art. 142 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, tj. zmiany:

a. stawki podatku od towarów i usług,

b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 o pracowniczych planach kapitałowych

Jeżeli zmiany te będą mieć wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę.

2. Zmiana wysokości wynagrodzenia obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian o których mowa w ust. 1.

3. W wypadku zmiany, o której mowa w ust. 1 lit. a) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a określona w aneksie wartość brutto wynagrodzenia zostanie wyliczona na podstawie nowych przepisów.

4. W przypadku zmiany, o której mowa w ust 1 lit. b) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy wynikającą ze zwiększenia wynagrodzeń osób bezpośrednio wykonujących zamówienie do wysokości zmienionego minimalnego wynagrodzenia albo do wysokości zmienionej minimalnej stawki godzinowej, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych, wynikających z tych zmian

5. W przypadku zmiany, o którym mowa w ust 1 lit. c) wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o wartość wzrostu całkowitego kosztu Wykonawcy, jaką będzie on zobowiązany dodatkowo ponieść w celu uwzględnienia tej zmiany, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto wynagrodzenia osób bezpośrednio wykonujących zamówienie na rzecz Zamawiającego.

6. Za wyjątkiem sytuacji o której mowa w ust. 1 lit. a), wprowadzenie zmian wysokości wynagrodzenia wymaga uprzedniego złożenia przez Wykonawcę oświadczenia o wysokości dodatkowych kosztów wynikających z wprowadzenia zmian, o których mowa w ust 1 litera b) i c).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w Ogłoszeniu/SIWZ.

6. Pytanie:

W jakim standardzie oczekuje Zamawiający dostarczania papieru toaletowego i ręczników papierowych, np. jednowarstwowe bielone?

Odpowiedź:

Papier toaletowy - biały dwuwarstwowy.

Ręczniki papierowe typ Z – bielone, „niepyłące”.

7. Pytanie:

Dla ilu użytkowników należy zapewnić materiały higieniczne?

Odpowiedź:

Łącznie 108 osób.

8. Pytanie:

Proszę o informacje, ilu pracowników i w jakich godzinach aktualnie świadczy przedmiotową usługę?

Odpowiedź:

Liczbę pracowników wykonujących usługę ustala Wykonawca, godziny sprzątania pomieszczeń są określone w SIWZ.

Powyższe stanowi integralną część Ogłoszenia / SIWZ.

Pozostałe postanowienia Ogłoszenia / SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENTA

Henryk Jakubowicz

3

PREZES ZARZĄDU

Beata Wiśniewska

Cellkro