

Białystok, 09.10.2020 r.

**STRONA INTERNETOWA BIP.WOBI.PL
ZAPYTANIA ORAZ WYJAŚNIENIA DO TREŚCI OGŁOSZENIA/SIWZ**

DOTYCZY: przetargu nieograniczonego na wymianę krat w Oczyszczalni Ścieków w Białymstoku. Nr ref. Sprawy: 17/TO/2020

„Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie § 50 ust. 2, ust. 3 oraz ust. 4 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych w sytuacji braku obowiązku stosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (...), w związku z zapytaniami w postępowaniu na wymianę krat w Oczyszczalni Ścieków w Białymstoku (Nr ref. Sprawy: 17/TO/2020), udziela odpowiedzi:

Pytanie 1:

Wnosimy o zmianę zapisu §3 ust. 2 do następującej treści: „Zamawiający zobowiązany jest do przekazania Wykonawcy miejsca robót w terminie do 7 dni licząc od dnia podpisania umowy.”

Odpowiedź:

Zapis §3 ust. 2 dotyczy terminu przekazania Wykonawcy miejsca robót w celu dokonania niezbędnych pomiarów do projektu wg §I ust. 3. Z uwagi na konieczność utrzymania ciągłości pracy węzła mechanicznego i możliwość wystąpienia awarii, termin 14 dni pozostaje bez zmian. Rozpoczęcie robót na obiekcie będzie możliwe zgodnie z zapisem § I ust.11 SIWZ oraz §4 ust.2 Umowy, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie 2:

Prosimy o uwzględnienie w §6 wzoru umowy ustępu: „Odbiór częściowy przedmiotu umowy nastąpi poprzez spisanie protokołu po zakończeniu poszczególnych etapów prac:

- opracowaniu projektu wykonawczego i jego zatwierdzeniu;
- dostawie urządzeń;
- montażu oraz uruchomieniu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 3:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie zapisu §6 ust. 8 o następujący punkt: „Jeżeli wady nadają się do usunięcia i nie mają wpływu na użytkowanie obiektu, to Zamawiający może zażądać usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin, usunięcie w/w wady potwierdzone zostanie protokołem. Wada nieistotna nie wpłynie na możliwość dokonania odbioru końcowego przedmiotu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 4:

W nawiązaniu do powyższego prosimy o zmianę §6 ust. 9: „Zakończenie przedmiotu Umowy zostanie potwierdzone podpisaniem przez przedstawicieli obu Stron Protokołem odbioru bez uwag i zastrzeżeń z zastrzeżeniem §6 ust. 8 pkt. c”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 5:

Wnosimy o dostosowanie zapisu §9 ust. 1 do zmiany §6 ust. 1 w zakresie uwzględnienie fakturowania częściowego za poszczególne etapy realizacji prac.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 6:

W związku z uniknięciem ewentualnych nieudomówień na etapie realizacji umowy, prosimy o rozszerzenie zapisu wynikającego z §14 ust. 9 do następującej treści: „W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązuje się usunięcia ujawnionych wad na własny koszt w terminie technicznie możliwym ustalonym z Zamawiającym.”

Odpowiedź:

Usunięcie wad zostało opisane w §14 ust. 11 i 12, a zapis o ustaleniu terminu z Zamawiającym odnosi się m.in. do technicznych możliwości przygotowania obiektu przez Użytkownika.

Pytanie 7:

Zwracamy się z prośbą obniżenie kar umownych ujętych w:

- a) §15 ust. 1a do kwoty 15% wartości wynagrodzenia brutto;
- b) §15 ust. 1b do kwoty 0,1% wartości wynagrodzenia brutto;
- c) §15 ust. 1c do kwoty 0,1% wartości wynagrodzenia brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 8:

Z uwagi na równość stron Umowy wnosimy o dodanie w §15 ustępu o treści: „Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty na rzecz Wykonawcy kary umownej w przypadku odstąpienia od Umowy – w wysokości 15% wartości umowy brutto”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 9:

Wnosimy o uzupełnienie §15 o następujący zapis „Limit kar nałożonych na Wykonawcę wynosi 15% wynagrodzenia brutto niniejszej umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu.

Pytanie 10:

W dokumentacji będącej w naszym posiadaniu dotyczącej krat GRV firmy L. van Raak, które obecnie chcecie Państwo wymienić wysokość kanału w miejscu montażu krat wynosiła 2300mm. W obecnie ogłoszonym przetargu podano głębokość kanału 2700mm. Proszę o potwierdzenie głębokości kanału.

Odpowiedź:

Zamawiający podał wysokość (około 2700mm) od dna kanału do poziomu posadzki na poziomie „-1” w Hali Krat. Mierząc od dna kanału do korony kanału przy kracie, wysokość wynosi około 2300mm. Dane pomiarowe podane w Ogłoszeniu/SIWZ należy traktować jako przybliżone. Wykonanie szczegółowych pomiarów leży po stronie Wykonawcy. Pomiary Wykonawca winien dokonać podczas wizji lokalnej oraz na etapie projektowania.

Pytanie 11:

Proszę ponadto o weryfikację wysokości nad posadzką, na której znajduje się wlot skratek do podajnika firmy L van Raak w miejscu zabudowy krat podlegających wymianie. Według starej dokumentacji będącej w posiadaniu dostawcy wynosi ona 900mm ponad poziom posadzki.

Odpowiedź:

Wysokość od posadzki do górnej części przenośnika ślimakowego wynosi około 870mm. Dane pomiarowe podane w Ogłoszeniu/SIWZ należy traktować jako przybliżone. Wykonanie szczegółowych pomiarów leży po stronie Wykonawcy. Pomiary Wykonawca winien dokonać podczas wizji lokalnej oraz na etapie projektowania.

Pytanie 12:

Czy w związku z wymogiem określonym w specyfikacji przetargowej (rozdział III pkt.3 SIWZ) dołączenia do oferty przetargowej wyniku badań stopnia separacji skratek dla oferowanych sit panelowo-hakowych wykonanego w akredytowanym laboratorium, Zamawiający dopuści złożenie przez Oferenta pisemnej deklaracji producenta sita w tym zakresie dołączonej do oferty wraz z koniecznością jej potwierdzenia badaniami wykonanymi po dostawie i uruchomieniu urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Powyższe stanowi integralną część Ogłoszenia/SIWZ.

Pozostałe postanowienia Ogłoszenia/SIWZ pozostają bez zmian.

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Pomiatowicz

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PRZEDSIĘBIEMSTWA

Henryk Jakubowicz

[Signature]