

wasze pismo z dnia:

znak: 1530

nasz znak: FP-I-/...../2020

data: 29.10.2020

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na „Dostawę, montaż i uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1000 kW oraz dostawę, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku”
CZĘŚĆ I: Dostawa, montaż i uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1000 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku
CZĘŚĆ II: Dostawa, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku. Nr. ref. sprawy EFRR/1/2020.

"Wodociągi Białostockie" Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp” -poniżej udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na dostawę, montaż i uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1000 kW oraz dostawę, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku.

Pytanie nr 1

Par. 1 ust. 9 proponujemy dodać kolejne zdanie wg. następującej treści: „Zamawiający wyraża zgodę na cesję wierzytelności Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia na instytucje finansowe oraz banki finansujące wykonawcy realizację przedmiotu Umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ. Niniejsza problematyka została uregulowana w § 1 ust. 10 – 12 Wzoru Umowy. Zamawiający podtrzymuje powyższe postanowienia Wzoru Umowy.

Pytanie nr 2

Prosimy o wyjaśnienie, o jakie metody chodzi w par. 2 ust. 5

Odpowiedź:

Treść § 2 ust. 5 jest powiązana z treścią § 2 ust. 4, który stanowi, iż:

„4. Jeżeli rzeczywisty postęp jest zbyt powolny dla wykonania Umowy w ustalonym terminie lub postęp jest lub będzie opóźniony w stosunku do aktualnego Harmonogramu, to Zamawiający może polecić Wykonawcy przedłożenie zmienionego Harmonogramu oraz dodatkowo Programu naprawczego, opisującego zaktualizowane metody, które Wykonawca zamierza zastosować w celu przyspieszenia tempa wykonawstwa w terminie umownym. Wszelkie związane z tym ryzyka i koszty są ryzykiem i kosztem Wykonawcy.”

Biorąc pod uwagę treść § 2 ust. 4, to od Wykonawcy zależeć będzie, jakie zaktualizowane metody zawarte w Programie naprawczym, Wykonawca zamierza zastosować w celu przyspieszenia tempa wykonawstwa w terminie umownym.

Dodatkowo Zamawiający wskazuje na postanowienie § 10 ust. 19 Wzoru Umowy o treści:

„19. Program naprawczy powinien przewidywać reorganizację sposobu wykonywania przedmiotu Umowy poprzez zwiększenie zaangażowania sprzętu, personelu, Podwykonawców lub zasobów finansowych Wykonawcy w celu wykonania niezrealizowanych dotychczas prac objętych przedmiotem Umowy w terminach określonych w zaktualizowanym Harmonogramie rzeczowo – finansowym. Wykonawcy nie przysługuje z tego tytułu dodatkowe wynagrodzenie.”

Pytanie nr 3

W par. 7 ust. 2 widnieje zapis, że Wykonawca własnymi siłami – to jest bez pomocy podwykonawców – wykona montaż konstrukcji i paneli fotowoltaicznych; prosimy o potwierdzenie, czy czynności określone w par. 7 ust. 2 mogą być podzleczone podwykonawcom, czy też nie.

Odpowiedź:

Niniejsze postanowienie Wzoru Umowy jest konsekwencją zapisów Rozdziału 3 ust. 1 Części I STWiORB. Zamawiający podtrzymuje postanowienia IDW oraz STWiORB.

Pytanie nr 4

W par. 16 ust. 18 proponujemy dodać na końcu kolejne zdanie wg następującej treści:
„Wykonawca nie odpowiada za uszkodzenia nieujawnionej infrastruktury podziemnej, do których doszło pomimo wykonania wykopów kontrolnych”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmiany § 16 ust. 18 Wzoru Umowy. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmiany SIWZ. W § 16 ust. 18 Wzoru Umowy na końcu dodaje się zdanie:

„Wykonawca nie odpowiada za uszkodzenia nieujawnionej infrastruktury podziemnej, do których doszło pomimo wykonania wykopów kontrolnych.”

Pytanie nr 5

W par. 22 powinien być dodany ust. 4 zgodnie z którym „Wszelkie koszty związane z ujawnieniem znalezisk archeologicznych, w tym nadzoru archeologicznego, pokrywa Zamawiający”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 22 Wzoru Umowy ust. 4. W konsekwencji na podstawie art. 38 ust. 4 pzp w § 22 Wzoru Umowy dodaje się ust. 4 w brzmieniu:

„4. Wszelkie koszty związane z ujawnieniem znalezisk archeologicznych, w tym nadzoru archeologicznego, pokrywa Zamawiający.”

Pytanie nr 6

W par. 26 ust. 1 powinien znaleźć się dopisek „o ile to możliwe ze względów technicznych lub organizacyjnych” przed zwrotem „nie dłuższym niż 10 dni”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę postanowienia § 26 ust. 1 Wzoru Umowy. Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmiany SIWZ. We Wzorze Umowy § 26 ust. 1 otrzymuje brzmienie

„1. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego wykonywania przedmiotu Umowy niezgodnie z Umową lub ujawnienia powstałych z przyczyn obciążających Wykonawcę wad w przedmiocie Umowy, Zamawiający jest uprawniony do żądania usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych nieprawidłowości lub wad w określonym, odpowiednim technicznie terminie, o ile jest to możliwe ze względów technicznych lub organizacyjnych, nie dłuższym niż 10 dni. W przypadku braku możliwości usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub wad we wskazanym wyżej terminie nie dłuższym niż 10 dni, Zamawiający, na uzasadniony pisemny wniosek Wykonawcy, wyznaczy termin usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości lub wad. Koszt usunięcia nieprawidłowości lub wad ponosi Wykonawca.”

Pytanie nr 7

W par. 26 ust. 3 wykonawstwo zastępcze powinno być poprzedzone wyznaczeniem Wykonawcy odpowiedniego, dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Wyjaśnienie na niniejsze zapytanie jest zawarte w odpowiedzi nr 6.

Pytanie nr 8

Proponujemy, aby w wypadkach wskazanych w par. 27 ust. 1 lit. c, d oraz I odstąpienie od umowy przez Zamawiającego było poprzedzone wyznaczeniem Wykonawcy odpowiedniego, dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 27 ust. 1 lit. c), d) oraz I) Wzoru Umowy.

Pytanie nr 9

Proponujemy, aby w par. 27 ust. 6 odstąpienie od umowy powinno wywierać skutki na przyszłość a nie wstecz, w sytuacji w której część lub całość przedmiotu Umowy nadaje się do celu uzgodnionego przez Strony w umowie i odpowiada parametrom umownym.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 27 ust. 6 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 10

Istnieje rozbieżność pomiędzy par. 31 ust. 15 (21 dni) a par. 3 ust. 9 (14 dni), które określają czas, jaki ma Zamawiający na przystąpienie do odbioru końcowego. Prosimy o ujednoczenie ww. zapisów.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmiany SIWZ. § 31 ust. 15 Wzoru Umowy otrzymuje następujące brzmienie:

„15. Przystąpienie do Odbioru końcowego następuje w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia zgłoszenia przedmiotu Umowy do odbioru, w tym w szczególności wpisem do Dziennika budowy, pod warunkiem spełnienia przez Wykonawcę wymogów, o których mowa w ust. 11.”

Pytanie nr 11

Proponujemy wprowadzenie globalnego limitu kar umownych na poziomie 25 % wynagrodzenia netto oraz podlimitu kar umownych z tytułu opóźnień na poziomie 10 %

wynagrodzenia netto. Ww. ograniczenia są standardowymi zapisami obowiązującymi na rynku w umowach na realizację podobnych projektów, co objęty niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia Wzoru Umowy dotyczące kar umownych z uwzględnieniem wyjaśnień na pytanie 14.

Pytanie nr 12

Proponujemy wprowadzić ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wobec Zamawiającego w związku lub z tytułu wykonywania Umowy do 100 % wynagrodzenia netto. Ww. ograniczenie odpowiedzialności jest standardowym zapisem obowiązującym na rynku w umowach na realizację podobnych projektów, co objęty niniejszym zamówieniem.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 13

Wnosimy o usunięcie w par. 32 ust. 4 zdania drugiego i wprowadzenie zapisu, zgodnie z którym „Żadna ze Stron nie odpowiada za szkody pośrednie i utracone korzyści”. Ww. ograniczenie odpowiedzialności jest standardowym zapisem obowiązującym na rynku w umowach na realizację podobnych projektów, co objęty niniejszym zamówieniem, a nadto umożliwia Wykonawcy pełne oszacowanie ryzyk związanych z realizacją projektu przekładające się na wysokość wynagrodzenia zaproponowanego przez Wykonawcę za wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia Wzoru Umowy.

Pytanie nr 14

Wnosimy o obniżenie wszystkich kar o 50 % ewentualnie naliczanie tych kar od wynagrodzenia netto a nie brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na naliczanie kar umownych od wynagrodzenia netto.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmiany postanowień § 32 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„ § 32

Kary umowne

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne:

- 1) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy, w stosunku do terminu wykonania Umowy, o jakim mowa w § 2 ust. 1 Umowy - w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego netto za każdy dzień zwłoki, liczony od następnego dnia od upływu terminu wykonania,
 - 2) za zwłokę w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze oraz w okresie rękojmi i gwarancji – w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego netto, za każdy dzień zwłoki, liczony od upływu terminu wyznaczonego przez Zamawiającego na usunięcie Wad,
 - 3) w przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn zależnych od Wykonawcy - w wysokości 20 % wynagrodzenia umownego netto, niezależnie od wysokości szkód poniesionych przez Zamawiającego powstałych w wyniku tegoż odstąpienia, których zaspokojenia Zamawiający może domagać się na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego,
 - 4) za niewykonanie obowiązków wynikających z zapisów § 17 niniejszej Umowy w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego netto, za każdy dzień braku ubezpieczenia,
 - 5) za niespełnienie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wskazane w § 7 ust. 3. Umowy Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł za każdy przypadek zatrudnienia osoby bez umowy o pracę,
 - 6) w przypadku naruszenia przez Wykonawcę postanowień, o których mowa w § 33 ust. 7 – 13 niniejszej Umowy dotyczących poufności zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 0,2 % wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 12 ust. 1 niniejszej Umowy za każde naruszenie.
2. Zamawiający zapłaci karę umowną w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z winy Zamawiającego w przypadkach określonych w § 28 Umowy – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 12 ust. 1 Umowy.
 3. Oprócz przypadków wskazanych w ust. 1 niniejszego paragrafu Wykonawca obowiązany jest do zapłaty na rzecz Zamawiającego następujących kar umownych w niżej określonych przypadkach i wysokości:
 - 1) w przypadku braku zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom robót budowlanych lub Podwykonawcom dostaw lub usług lub dalszym Podwykonawcom - 20 % wartości tego wynagrodzenia netto ;
 - 2) w przypadku nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom robót budowlanych lub Podwykonawcom dostaw lub usług lub dalszym Podwykonawcom – 0,2 % wartości tego wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki od dnia upływu terminu zapłaty do dnia zapłaty,

- 3) nieprzedłożenia do zaakceptowania projektu umowy o Podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, lub projektu jej zmiany - 5 000,00 zł, za każdy nieprzedłożony do zaakceptowania projekt umowy lub jej zmiany,
- 4) nieprzedłożenia poświadczonej za zgodność z oryginałem kopii umowy o podwykonawstwo lub jej zmiany - 5 000,00 zł, za każdą nieprzedłożoną kopię umowy lub jej zmiany,
- 5) braku dokonania wymaganej przez Zamawiającego zmiany umowy o Podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty we wskazanym przez Zamawiającego terminie - 5 000,00 zł.
4. Kary umowne określone w niniejszym paragrafie nie wyłączają możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania przewyższającego ich wysokość do wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych określonych przepisami Kodeksu cywilnego. Odszkodowanie obejmuje w szczególności koszty Zamawiającego z tytułu wykonania przedmiotu niniejszej Umowy przez innego Wykonawcę, straty i utracone korzyści spowodowane nie wykonaniem przedmiotu Umowy w terminie, oraz szkody powstałe, gdy na skutek nienależytego wykonania Umowy Zamawiający utraci całość lub część dofinansowania w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego.
5. Strony mogą odstąpić od naliczania kar umownych na zasadach określonych w odrębnym porozumieniu.
6. W razie obowiązku uiszczenia przez Wykonawcę kary umownej jej wysokość może być potrącona przez Zamawiającego z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.
7. Zapłata kary przez Wykonawcę lub potrącenie przez Zamawiającego kwoty kary z płatności należnej Wykonawcy nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku ukończenia przedmiotu Umowy lub jakichkolwiek innych obowiązków i zobowiązań wynikających z Umowy.”

Pytanie nr 15

Wnosimy o to, aby przeniesienie praw autorskich było ograniczone wyłącznie do wykonania, eksploatacji, remontów i modernizacji Przedmiotu Umowy. Przedmiotem zamówienia nie jest bowiem dostarczenie dokumentacji, którą Zamawiający może wykorzystywać w sposób nieograniczoną do realizacji innych projektów niż objęty zamówieniem. Dlatego też wnosimy o usunięcie zapisów par. 33 ust. 2 lit. b, g i k, gdyż stanowią wyrażenie zgody, aby w oparciu o otrzymaną w ramach projektu dokumentację od Wykonawcy Zamawiający mógł realizować inne inwestycje i przetargi. Poza tym, żaden podwykonawca nie wyraził zgody na tak szeroki zakres przeniesienia praw autorskich.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia Wzoru Umowy, w szczególności dotyczące możliwości wykorzystania zasobów powstałych w wyniku realizacji zamówienia, która ma na celu zrealizowanie inwestycji polegającej na budowie elektrowni fotowoltaicznej na terenie SUW Pietrasze, należącej do Zamawiającego.

Pytanie nr 16

Wnosimy o to, aby w par. 34. Ust. 1 pkt lit o oraz pkt 3 lit d były dodane „nieujawnione ryzyka podziemne obciążające Zamawiającego” jako podstawa wydłużenia terminów realizacji oraz wzrostu wynagrodzenia

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian § 34 ust. 1 pkt 2) lit. o) oraz § 34 ust. 1 pkt 3) lit. d). W konsekwencji na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje następujących zmian:

W § 34 ust. 1 pkt 2) lit. o) dodaje się na końcu, po przecinku:

„nieujawnione ryzyka podziemne obciążające Zamawiającego,”

W § 34 ust. 1 pkt 3) lit. d) dodaje się na końcu, po przecinku:

„nieujawnione ryzyka podziemne obciążające Zamawiającego,”

Pytanie nr 17

W par. 35 ust. 13 powinien zostać dodany zapis, że „W żadnym wypadku maksymalny okres gwarancji nie będzie dłuższy niż 12 miesięcy ponad okres wskazany w par. 35 ust. 2”.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 35 Wzoru Umowy.

Pytanie nr 18

W par. 36 proponujemy dodać ust. 16, zgodnie z którym, „W przypadku wydłużenia okresu obowiązywania Umowy, terminów jej realizacji lub okresów gwarancji w następstwie okoliczności, za które odpowiada Zamawiający, Zamawiający pokryje koszt wydłużenia lub ustanowienia nowych zabezpieczeń”.

Odpowiedź:

Postanowienia wzoru umowy dają możliwość Wykonawcom do żądania wystąpienia do Zamawiającego o zmianę postanowień umowy, tym samym Zamawiający podtrzymuje postanowienia SIWZ.

Pytanie nr 19

W par. 41 ust. 1 sądem właściwym do rozpoznania sporów powinien być sąd właściwy dla siedziby powoda

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia Wzoru Umowy.

Pytanie nr 20

Prosimy o udostępnienie załącznika nr. 9 - wykaz cen w formie edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie bip.wobi.pl edytowalną wersję załącznika nr. 9 - wykaz cen.

Pytanie nr 21

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że nie wymaga użycia optymalizatorów mocy w przedmiotowej instalacji.

Odpowiedź:

Projekt nie zakładał wykorzystania optymalizatorów, Zamawiający nie wymaga ich użycia. Jednocześnie, zgodnie z dokumentacją przetargową, wymagane jest utrzymanie wskaźnika związanego z mocą zainstalowaną elektrowni (nie mniejsza niż 892,4kW) oraz osiągnięcie wskaźnika związanego z produkcją energii na poziomie min. 847,55MWh/rocznie. Oferent może zastosować optymalizatory jeżeli nie jest w stanie bez ich wykorzystania osiągnąć wymaganej produkcji energii elektrycznej.

Pytanie nr 22

W dokumentacji przetargowej ww. postępowania Zamawiający wymaga złożenia oświadczenia wstępnego JEDZ (m.in. ust. VIII pkt 1. Ppkt 2) jednocześnie w ust. VIII pkt 7 używa sformułowania "W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału Wykonawca złoży: (..)", w pkt 7a "winien przedłożyć" czy pkt 8. "żąda następujących dokumentów". Przyjętą praktyką jest składanie dokumentów i oświadczeń niezbędnych do potwierdzenia spełnienia warunków udziału, czy braków przesłanek wykluczenia czy spełnienia wymagań na wezwanie Zamawiającego w terminie 5 lub 10 dni. Prosimy o uszczegółowienie na jakim etapie Wykonawca zobligowany jest do złożenia dokumentów i oświadczeń niezbędnych do potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw do wykluczenia

czy też kart katalogowych itp. potwierdzających spełnienie wymagań Zamawiającego, czy na etapie składania oferty czy na wezwanie Zamawiającego?

Odpowiedź:

SIWZ (Cz. I IDW) w sposób jednoznaczny stanowi kiedy oraz jakie dokumenty składa Wykonawca w toku postępowania, tym samym, nie wymaga uszczegółowienia. Zamawiający w toku postępowania dokonał zmian postanowień SIWZ, które stanowią jej integralną jej treść. SIWZ należy więc analizować/czytać jako całość wraz z wprowadzonymi zmianami.

Wskazujemy, iż zgodnie z rozdz. VIII ust. 26 w brzmieniu nadanym pismem FP 1435/2020 z dnia 02.10.2020 r. :

„ PROCEDURA ODWRÓCONA OCENY OFERT (art. 24aa ustawy Pzp)

Zamawiający, w toku czynności oceny ofert, nie dokonuje podmiotowej oceny wszystkich wykonawców (ocena spełniania warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw do wykluczenia), nie bada wszystkich wstępnych oświadczeń wykonawców, składanych w szczególności w formie jednolitego europejskiego dokumentu zamówienia, lecz w pierwszej kolejności dokonuje oceny ofert pod kątem przesłanek odrzucenia oferty (art. 89 ust. 1 ustawy Pzp) oraz kryteriów oceny ofert opisanych w SIWZ, po czym dopiero wyłącznie w odniesieniu do wykonawcy, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza (uplasowała się na najwyższej pozycji rankingowej), dokona oceny podmiotowej wykonawcy, tj. zbada oświadczenie wstępne, a następnie wezwie wykonawcę do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów wskazanych w ust. 7, 7a i 8.”

W ramach więc procedury odwróconej (art. 24 aa pzp) Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na wezwanie zamawiającego składa oświadczeni i dokumenty wskazane w rozdz. VIII: ust. 7 – dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ust. 7a – dot. spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego, ust. 8 – dot. potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania..

Ponadto, zgodnie z rozdz. VIII ust. 1 pkt 8 i rozdz. XIII ust. 3 i ust. 20 w brzmieniu nadanym pismem FP-I- 1496 z dnia 21.10.2020 r.:

„8) Potwierdzenie odbycia wizji lokalnej na załączniku nr 12 do niniejszej SIWZ.”

„3. Ofertę oraz inne dokumenty lub oświadczenia wymienione w VIII.1.1)-8) SIWZ, należy skompresować do jednego pliku archiwum (.zip) – zaleca się stosować narzędzie na licencji open-source 7-Zip. Program można bezpłatnie pobrać pod adresem: <https://7-zip.org.pl/>”

„20. Zawartość oferty. Kompletny zaszyfrowany plik przesyłany przez ePuap, musi zawierać dokumenty: o których mowa w VIII.1.1)-8) SIWZ.”

Pismem niniejszym Zamawiający wprowadził obowiązek odbycia wizji lokalnej. W konsekwencji do oferty należy załączyć potwierdzenie odbycia wizji lokalnej na załączniku nr 12 do SIWZ. Niniejsze potwierdza zmiana VIII ust. 1 pkt 8.

Należy jeszcze nadmienić o postanowieniu zawartym w SIWZ (Cz. I IDW), rozdz. VI ust. 2 zdanie ostatnie (str. 10):

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie kryteriów kwalifikacji opisanych w części IV JEDZ, wypełnił jedynie sekcję „alfa” w części IV i nie wypełniał żadnej z pozostałych sekcji w części IV.

Reasumując, wraz z ofertą należy złożyć dokumenty o których mowa w rozdz. VIII ust. 1 pkt 1.1)-8) SIWZ (pismo FP-I- 1496 z dnia 21.10.2020 r.). W JEDZ-u w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu należy zaznaczyć w części IV sekcję „alfa”. W postępowaniu Zamawiający zastrzegł procedurę odwróconą (art. 24 aa pzp). Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na wezwanie zamawiającego składa oświadczeni i dokumenty wskazane w rozdz. VIII: ust. 7 – dot. spełnienia warunków udziału w postępowaniu, ust. 7a – dot. spełnienia przez oferowane dostawy wymagań Zamawiającego, ust. 8 – dot. potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia z postępowania (pismo FP-I- 1435 z dnia 02.10.2020 r.).

I. Ponadto, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp we Wzorze Umowy na pompę ciepła wprowadza się następujące zmiany:

1. W § 5 ust. 1 lit. m) otrzymuje następujące brzmienie:
„m) naprawienie i doprowadzenie do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu urządzenia w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej Umowy,”
2. W § 17 ust. 10 lit. c) na końcu, po średniku dodaje się:
„a także na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu określenia osób uprawnionych do reprezentacji podmiotu, z którym Zamawiający zawiera Umowę oraz zakresu takiego umocowania, a w konsekwencji możliwości zawarcia Umowy oraz jej ważności; oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu realizacji bieżącego kontaktu, związanego z zawieraniem Umowy, z podmiotem na rzecz którego Pani/Pan działa związana/związany stosunkiem pracy lub umową cywilnoprawną;”
3. W § 17 ust. 15 otrzymuje następujące brzmienie:
„ 15. Zamawiający oświadcza, iż posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 935 z późn. zm.).”

II. We Wzorze Umowy na fotowoltaikę Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp wprowadza się następujące zmiany:

1. W Spisie treści zwrot:
„Usuwanie nieprawidłowości i wad35
stwierdzonych w czasie wykonywania przedmiotu Umowy35”
otrzymuje brzmienie:
„Usuwanie nieprawidłowości i wad stwierdzonych w czasie wykonywania przedmiotu Umowy..... 35”
2. W § 33 ust. 14 lit. c) na końcu, po średniku dodaje się:
„a także na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu określenia osób uprawnionych do reprezentacji podmiotu, z którym Zamawiający zawiera Umowę oraz zakresu takiego

umocowania, a w konsekwencji możliwości zawarcia Umowy oraz jej ważności; oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. f ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. w celu realizacji bieżącego kontaktu, związanego z zawieraniem Umowy, z podmiotem na rzecz którego Pani/Pan działa związana/związany stosunkiem pracy lub umową cywilnoprawną;"

3. W § 42 ust. 2 otrzymuje następujące brzmienie:

„2. Zamawiający oświadcza, iż posiada status dużego przedsiębiorcy w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 935 z późn. zm.).”

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Treść zapytań oraz treść wyjaśnień oraz zmianami stanowią integralną część SIWZ.

GLÓWNA KSIĘGOWA
Prokurent
mgr Jadwiga Alechno

Z poważaniem,

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarosław Poniatowicz