

wasze pismo z dnia
znak
nasz znak TI-II/1675/2020
data 2020-12-31

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na przebudowę instalacji technologicznej wewnątrzobiektovej wody infiltracyjnej na terenie Działu Produkcji Wody Pietrasze – Wasilków w Wasilkowie

Nr referencyjny: **TI-II/1675/2020**

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp” -poniżej udziela wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przetargu nieograniczonym na przebudowę instalacji technologicznej wewnątrzobiektovej wody infiltracyjnej na terenie Działu Produkcji Wody Pietrasze – Wasilków w Wasilkowie.

Pytanie nr 15

Wg SIWZ pkt. III należy odbudować nawierzchnię z płyt betonowych i trylinki, wg projektu wykonawczego oraz przedmiaru należy rozebrać i odbudować nawierzchnię, z kolei w STWiORB nie ma żadnych informacji na temat rozbiórki/odtworzenia nawierzchni. Prosimy o zamieszczenie specyfikacji dla ww. rozbiórek i odtworzeni nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp zmienia SIWZ w poniższy sposób:

- 1) **STWiORB** -dodaje się –punkty 3.9.15 i 3.9.16 dot. demontażu i odbudowy nawierzchni w następującym brzmieniu:
„3.9.15. Cena jednostkowa wykonanej i odebranej rozbiórki nawierzchni obejmuje
 - zdjęcie istniejącej nawierzchni (płyty betonowe, trylinka)
 - odwiezienie do miejsca czasowego składowania elementów zdalnych do ponownego wykorzystania ,

- odwiezienie na składowisko odpadów stałych i utylizacja elementów nie zdatnych do ponownego wykorzystania

3.9.16. Cena jednostkowa wykonanej i odebranej odbudowy nawierzchni obejmuje

- wykonanie podbudowy zasadniczej gr 25 cm z kruszywa łamanego lub naturalnego drogowego z mechanicznym zagęszczeniem
- wykonanie podsypki piaskowo – cementowej gr 5 cm z mechanicznym zagęszczeniem
- ułożenie nowej nawierzchni drogowej (trylinka, płyty betonowe) ,
- wykonanie geodezyjnej inwentaryzacji powykonawczej lokalizacji nawierzchni”

2) **W Przedmiarze** dodaje się poz.2.3. w następującym brzmieniu :

2.3	Rozbiórka i odbudowa nawierzchni z płyt betonowych	m ²	142		
-----	--	----------------	-----	--	--

W PW- pkt 8.2 Rozbiórka istniejącej nawierzchni dodaje się zapis o rozebraniu 142 m2 nawierzchni z płyt betonowych (dla instalacji przewidzianej do rozbiórki)

STWiORB oraz Przedmiar uwzględniający wprowadzone zmiany stanowią załączniki do niniejszego pisma.

Pytanie nr 16

Wg projektu wykonawczego pkt. 8.7. odbudować należy 128 m2 nawierzchni z płyt betonowych, 100 m2 nawierzchni z trylinki, 142 m2 nawierzchni z płyt betonowych (dla instalacji przewidzianej do rozbiórki). Przedmiar robót nie uwzględnia 142 m2 nawierzchni z płyt betonowych (dla instalacji przewidzianej do rozbiórki). Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedz nr. 15

Pytanie nr 17

Czy odbudowę nawierzchni z płyt betonowych należy wykonać z materiałów nowych czy z odzysku? Jeżeli z odzysku, jaki procent należy przyjąć?

Odpowiedź:

Odbudowę nawierzchni z płyt betonowych należy wykonać z materiałów nowych.

Pytanie nr 18

Czy odbudowę nawierzchni z trylinki należy wykonać z materiałów nowych czy z odzysku? Jeżeli z odzysku, jaki procent należy przyjąć?

Odpowiedź:

Odbudowę nawierzchni z trylinki należy wykonać z materiałów nowych.

Pytanie nr 19

Wg projektu wykonawczego pkt. 8.2 do usunięcia przewidziano ok. 50 m2 inst. zakrzaczenia. Prosimy o dodanie pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp w STWiORB dodaje punkt 3.9.17 w następującym brzmieniu:

" 3.9.17. Cena jednostkowa wykonanego i odebranego usunięcia zakrzaczenia obejmuje

- Wycinka zakrzaczenia ,
- wykopanie i usunięcie korzeni i karp
- odwiezienie na składowisko odpadów stałych i utylizacja gałęzi, korzeni i karp"

oraz w przedmiarze dodaje się poz. 2.7 w poniższym brzmieniu:

ST-03	2.7.	Usunięcie zakrzaczenia	m ²	50		
-------	------	------------------------	----------------	----	--	--

STWiORB oraz Przedmiar uwzględniający wprowadzone zmiany stanowią załączniki do niniejszego pisma

Pytanie nr 20

Wg SIWZ pkt. III należy wyremontować 3 kpl. studni chłonnych z kręgów betonowych DN 2000 mm, wg przedmiaru należy zamontować 3 kpl. studni chłonnych z kręgów betonowych DN 2000 mm. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

Wyjaśniamy, iż na trasie istniejącej instalacji technologicznej znajdują się studnie chłonne wykonane z kręgów betonowych DN 2000 mm w złym stanie technicznym. Zaprojektowano remont studni chłonnych poprzez wymianę kręgów, płyt przykrywowych, włazów oraz wymianę dolnej warstwy filtracyjnej. Nie przewiduje się zmiany lokalizacji ani głębokości posadowienia.

Pytanie nr 21

Wg SIWZ pkt. III należy zamontować 14 kpl. studni chłonnych z kręgów betonowych DN 1500 mm z wyposażeniem, wg przedmiaru należy zamontować 3 kpl. studni rewizyjnych DN 1500 mm z wyposażeniem. Prosimy o wyjaśnienia i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź:

W ramach zadania należy zamontować: 3 studnie chłonne DN 2000 i 3 studnie rewizyjne DN 1500.

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmian w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia CZĘŚĆ I (INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW) Rozdział III, w brzmieniu jak niżej:

„III.Opis przedmiotu zamówienia.

1. Przedmiot zamówienia obejmuje:

* budowę instalacji przewodów technologicznych :

- a) PE 100 PN 10, SDR 17, d400x 23,7 mm – 1 286,50 m

- b) PE 100 PN 10, SDR 17, d225x 13,4 mm – 9,00 m
- c) PE 100 PN 10, SDR 17, d160x 9,5 mm – 191,00 m
- d) PE 100 PN 10, SDR 17, d90x 5,4 mm – 10,00 m

- * przebudowę węzłów hydrantowych - 4 kpl.
- * remont studni chłonnych z kręgów betonowych DN 2000 mm z wyposażeniem- 3 kpl.
- * montaż studni rewizyjnych z kręgów betonowych DN 1500 mm z wyposażeniem – 3 kpl.
- * zamulenie i demontaż istniejących rurociągów
- * odbudowę nawierzchni z płyt betonowych i trylinki
- * montaż zasuw nożowych wraz z teleskopowym przedłużeniem trzpienia - 41 kpl. (dostawa Zamawiającego)”

Pytanie nr 22

W związku z koniecznością wyjaśnienia pewnych niejasności w dokumentacji technicznej, a także zbliżającym się okresem świątecznym oraz skutkami epidemii koronawirusa COVID-19, tj. pracą zdalną i brakami kadrowymi spowodowanymi zwolnieniami lekarskimi, wnoszę o zmianę terminu składania ofert na dzień 22 stycznia 2021 r. Ponadto zaznaczamy, iż tak ważna inwestycja dla Zamawiającego nie powinna rozstrzygać się w warunkach, kiedy nie do końca zostały wyjaśnione wątpliwości dotyczące tego przetargu. Mamy na uwadze solidność i jakość naszej oferty, a tym samym w konsekwencji całej Inwestycji. Brak niektórych informacji niejednokrotnie może spowodować błędne oszacowanie wartości Inwestycji, co w przypadku zaniżenia wartości w dalszej konsekwencji może skutkować problemami przy jej realizacji. Przesunięcie terminu ułatwi rzetelne przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp - poniżej zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia CZEŚĆ I (INSTRUKCJA DLA WYKONAWCÓW) Rozdział XIV: dotychczasowy termin składania i otwarcia ofert **zmienia na:**

Termin składania ofert: 14.01.2021 r., do godz. 10:00

Termin otwarcia ofert: 14.01.2021 r., o godz. 11:00.

Pytanie nr 23

Prosimy o zmianę zapisów umowy i usunięcie z niej zapisów o bezusterkowych odbiorach robót § 9 ust. 3 oraz § 12 ust. 11 a). Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Zamawiający nie ma prawa odmówić odbioru do czasu usunięcia wad. Zamawiający winien dokonać odbioru i wyznaczyć termin na usunięcie wad i usterek, a w przypadku ich nie usunięcia przez wykonawcę dokonać wykonania zastępczego – Sądy wielokrotnie podkreślały, że art. 647 k.c. definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do "odbioru robót" a nie "bezusterkowego odbioru robót" (wyr. SA w Katowicach z 06.09.2016 r., V ACa 935/15). Konieczność odbioru "bezusterkowego" jest przesłanką nie przewidzianą w k.c. (wyr. SA w Gdańsku z 24.02.2012 r., V ACa 198/12). Sądy konsekwentnie podnoszą, że nawet jeżeli strony w umowie postanowią inaczej, wykonawca może skutecznie domagać się wynagrodzenia, kiedy w protokole odbioru stwierdzono, że roboty dotknięte są usterekami (wyr. SA w Warszawie z 24.05.2016 r., I ACa

1094/15). Postanowienie przeciwne skutkowałoby tym, że każde odstępstwo od stanu idealnego dawałoby zlecającemu prawo praktycznie nieograniczonej odmowy odbioru. Naruszałoby to równowagę między zlecającym a wykonawcą, pozostawiając tego ostatniego w niepewności odnośnie do wynagrodzenia oraz zwrotu poniesionych wydatków (wyr. SA w Szczecinie z 12.10.2016 r., I ACa 138/16). Z tych względów postanowienie takie jest sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane. Co za tym idzie - jest nieważne (wyr. SN z 22.06.2007 r., V CSK 99/07).

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 pzp dokonuje zmian Wzoru Umowy w poniższy sposób:

1) W § 9 ust. 3 otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Podstawą do wystawienia faktur VAT są:

1) dla faktur VAT częściowych:

- a) protokoły odbioru części robót, o których mowa w § 12, podpisane przez Strony,
- b) zatwierdzony przez Zamawiającego kosztorys powykonawczy dla części robót sporządzony na podstawie obmiaru robót,
- c) minimalna wartość faktury netto 400 000,00 zł;

2) dla faktury VAT końcowej:

- a) protokół odbioru końcowego robót, o którym mowa w § 12, podpisany przez Strony,
- b) przekazanie przez Wykonawcę Operatu powykonawczego,
- c) zatwierdzony przez Zamawiającego kosztorys powykonawczy dla całości robót.”

2) § 12 ust. 10 otrzymuje następujące brzmienie:

„10. Zamawiający może odmówić odbioru końcowego, jeżeli przedmiot odbioru nie osiągnie w umówionym terminie gotowości do odbioru lub w toku czynności odbioru zostaną stwierdzone wady, których nie można usunąć.

W przypadku stwierdzenia w toku odbioru nieistotnych wad przedmiotu Umowy, Strony uzgadniają w treści protokołu termin i sposób usunięcia wad. Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia wady w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego oraz do zawiadomienia Zamawiającego o jej usunięciu. Jeżeli Wykonawca nie usunie wad w terminie lub w sposób ustalony w protokole odbioru końcowego, Zamawiający, po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy, jest uprawniony do zlecenia usunięcia wad podmiotowi trzeciemu na koszt i ryzyko Wykonawcy bez odrębnego upoważnienia, na co Wykonawca wyraża zgodę.”

3) § 12 ust. 11 otrzymuje następujące brzmienie:

„11. W razie stwierdzenia w czasie odbioru, że wady nie nadają się do usunięcia, to Zamawiający może:

- 1) obniżyć w odpowiednim stosunku wynagrodzenie Wykonawcy, jeżeli wady usunąć się nie dadzą lub z okoliczności wynika, że Wykonawca nie zdoła ich usunąć w czasie odpowiednim lub, gdy Wykonawca nie usunął wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie – a wady są nieistotne,
- 2) odstąpić od Umowy lub żądać wykonania przedmiotu Umowy lub jego części po raz kolejny, jeżeli wady usunąć się nie dadzą, uniemożliwiają użycowanie zgodnie

z przeznaczeniem, lub z okoliczności wynika, że Wykonawca nie zdoła ich usunąć w czasie odpowiednim lub, gdy Wykonawca nie usunął wad w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie – a wady są istotne.”

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Treść zapytań oraz treść wyjaśnień stanowią integralną część SIWZ.

WICEPRZESZARZĄDU
Jarosław Poniatowski

**DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENT**
Henryk Jakubowicz

Załączniki:

1. STWiORB – aktualna
2. Przedmiar - aktualny

[Handwritten signature]