

Białystok, dnia 15.01.2021 r.

wg rozdzielnika

wasze pismo z dnia:
znak:
nasz znak: FP-I- / 52 / 2021
data: 15.01.2021

I. ODRZUCENIE OFERT – art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp

II. UNIEWŹNIENIE POSTĘPOWANIA – art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp - dot. Części II

Dotyczy przetargu nieograniczonego na: „Dostawę, montaż i uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1000 kW oraz dostawę, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku”

Nr ref: EFRR/1/2020

I. ODRZUCENIE OFERT – art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp

1. ODRZUCENIE OFERTY SUNGRANT Sp. z o. o.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) – dalej w skrócie „pzp” odrzuca ofertę **SUNGRANT Sp. z o.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok**, złożoną w przetargu nieograniczonym na: „Dostawę, montaż i uruchomienie elektrowni fotowoltaicznej o łącznej mocy do 1000 kW oraz dostawę, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku” **w części II, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.**

UZADANIENIE

Zamawiający wymagał w SIWZ potwierdzenia przez Wykonawców w szczególności następujących parametrów pompy ciepła w Części II: Dostawa, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku:

1. jednostek wewnętrznych przewidzianych do bezpośredniego zamontowania na ścianie- Projekt wykonawczy Tom I/I pkt. 5,
2. parametru EER w punkcie pracy wg EN 14511- Min 4,7 - SIWZ, CZ. I , Opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, tabela l.p. 6,



3. zakres temperatur powietrza zewnętrznego - 25°C do 48°C chłodzenie, - 30°C do 24°C grzanie - SIWZ, CZ. I, Opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, tabela l.p. 11.

Niniejsze dane należało potwierdzić w Formularzu ofertowym poprzez wpisanie "TAK" oraz zgodnie z rozdz. VIII. ust. 7a, pkt 2) SIWZ na potwierdzenie spełnienia wymagań należało przedłożyć karty katalogowe.

SUNGRANT Sp. z o.o. potwierdził w złożonym formularzu ofertowym wymagane parametry.

Przesłane przez SUNGRANT Sp. z o.o. w trybie art. 26 ust. 1 pzp w zw. z art. 24aa pzp dokumenty, w tym karta katalogowe nie potwierdzały spełnienia powyższych parametrów. Z karty katalogowej str. 242 wynika:

- zakres temperatur powietrza zewnętrznego - 15°C do 46°C chłodzenie, - 20°C do 21°C grzanie,
- parametr EER w punkcie pracy wg EN 14511- Min 3,74.

Ponadto z karty katalogowej str. 285 wynika, iż zaoferowany model urządzenia ABYA030GEH jest typem sufitowym.

Tym samym powyższe trzy parametry: zakres temperatur, parametr EER w punkcie pracy wg EN 14511, typ urządzenia sufitowy są niezgodne z przywołanymi powyżej wymaganiami SIWZ.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. pismem FP-I-1774/2020 z dnia 23.12.2020 r. w trybie art. 26 ust. 3 pzp wezwala Wykonawcę o uzupełnienie dokumentów w **części II** w zakresie formalnym oraz potwierdzających spełnienia parametrów wymaganych przez Zamawiającego, zakreślając termin na dokonanie niniejszych czynności do dnia 30.12.2020 r. do godz. 11.00.

Wykonawca przesłał dokumenty w wyznaczonym terminie.

Ad. Spełnienia wymogu jednostek wewnętrznych przewidzianych do bezpośredniego zamontowania na ścianie- Projekt wykonawczy Tom I/I pkt. 5,

Z przesłanych dokumentów w szczególności: części rysunkowe, informacji KlimaTherm jednoznacznie wynika, iż zaoferowane urządzenie jest typem urządzenia sufitowego z możliwością zamontowania na ścianie przy pomocy zawiesi. Tym samym nie jest to jednostka wewnętrzna przewidziana do bezpośredniego zamontowania na ścianie tylko jednostka sufitowa.

W toku postępowania nie wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie możliwości zmiany SIWZ dopuszczającej również urządzenia sufitowe czy też urządzenia sufitowe z możliwością zamontowania na ścianie przy pomocy zawiesi. Trudno jest więc uznać

przekładane przez SUNGRANT Sp. z o.o. argumenty zmierzające w kierunku, iż typ urządzenia sufitowego jest tożsamy z wymaganym typem urządzenia naściennego.

Wykonawca zaoferował więc urządzenie sufitowe z możliwością zamontowania na ścianie przy pomocy zawiesi, które jest niezgodne z wymaganiami SIWZ tj. jednostki wewnętrznej przewidzianej do bezpośredniego zamontowania na ścianie.

Ad. Spełnienia parametru EER w punkcie pracy wg EN 14511- Min 4,7 - SIWZ, CZ. I, Opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, tabela I. p. 6,

W zakresie parametru określonego w Formularzu ofertowym: Tabela Lp. 6 ;,6. EER - w punkcie pracy wg EN 14511- Min 4,7” Wykonawca wskazał, że parameter EER opisuje efektywność energetyczną w funkcji chłodzenia i że współczynnikiem wiodącym przy wyborze pompy był współczynnik COP.

Zamawiający nie wskazywał w SIWZ współczynnika wiodącego przy wyborze pompy ciepła, wymagał dwóch równorzędnych współczynników: współczynnika EER na poziomie min. 4,7 i współczynnika COP – min. 4,5. Tylko potwierdzenie spełnienia dwóch parametrów można uznać jako spełnienie parametrów wymaganych przez Zamawiającego.

Wykonawca potwierdził w ofercie spełnienie wymaganych dwóch parametrów EER i COP, jednakże dokumenty, które miały potwierdzić te parametry potwierdzają spełnienie jednego z nich COP, natomiast współczynnik EER zaoferowanej pompy wynosi min 3,74 i jest niezgodny z wymaganym współczynnikiem określonym na poziomie min. 4,7.

W toku postępowania nie wpłynęły zapytania o wyjaśnienie treści SIWZ w omawianym zakresie.

Zaistniały stan faktyczny potwierdza, iż treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Ad. Zakresu temperatur powietrza zewnętrznego - 25°C do 48°C chłodzenie, - 30°C do 24°C grzanie - SIWZ, CZ. I , Opis przedmiotu zamówienia, ust. 2, tabela I.p. 11.

W niniejszym przypadku Wykonawca również potwierdził w formularzu oferty spełnienie wymaganych zakresów temperatur. Dokumenty przesłane przez Wykonawcę potwierdzają, że zakres katalogowy pracy urządzenia jest niezgodny z zaoferowanym w ofercie zakresem temperatur i niezgodny z wymogami SIWZ, wynosi: - 15°C do 46°C chłodzenie, - 20°C do 21°C grzanie,

Reasumując Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp odrzuca SUNGRANT Sp. z o.o. w Części II, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych

warunków zamówienia. Wykonawca potwierdził w formularzu oferty spełnienie wszystkich wymaganych parametrów pompy ciepła, natomiast nie potwierdził spełnienia tych parametrów zgodnie z Rozdz. VIII, ust. 7a, pkt 2 SIWZ dokumentami w zakresie: jednostek wewnętrznych przewidzianych do bezpośredniego zamontowania na ścianie; parametru EER w punkcie pracy wg EN 14511- Min 4,7, zakresu temperatur powietrza zewnętrznego - 25°C do 48°C chłodzenie, - 30°C do 24°C grzanie. Dlatego też Zamawiający postanawia jak na wstępie.

2. ODRZUCENIE OFERTY 4Technology Sp. z o. o.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. art. 89 ust. ust. 1 pkt 2 pzp odrzuca ofertę **4Technology Sp. z o. o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa** złożoną w części II, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

UZADANIENIE

Zamawiający wymagał potwierdzenia obligatoryjnych parametrów pompy ciepła w formularzu oferty w tabeli poprzez wpisanie słowa „TAK”.

4Technology Sp. z o. o. w przedłożonym formularzu ofertowym przy w dwóch pozycjach 6 oraz 11, wpisał słowo „NIE” tj.:

6.	EER - w punkcie pracy wg EN 14511	Min 4,7	NIE
----	---	---------	-----

11.	Zakres temperatur powietrza zewnętrznego	- 25°C do 48°C chłodzenie - 30°C do 24°C grzanie	NIE
-----	---	---	-----

Niniejszy stan faktyczny wskazuje jednoznacznie, iż oferowana przez 4Technology Sp. z o. o. pompa ciepła nie spełnia wymaganych parametrów: współczynnika EER na poziomie min. 4,7, zakresu temperatur powietrza zewnętrznego: - 25°C do 48°C chłodzenie, - 30°C do 24°C grzanie.

Uwzględniając powyższe Zamawiający na podstawie art. 89 ust. ust. 1 pkt 2 pzp odrzuca ofertę **4Technology Sp. z o. o.**, złożoną w części II, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA – art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp - dot. Części II

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. na podstawie art. – art. 93 ust. 1 pkt 1 pzp unieważnia postępowanie w **części II**: Dostawa, montaż i uruchomienie pompy ciepła o mocy 20 kW na terenie Stacji Uzdatniania Wody Pietrasze w Białymstoku **ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu w części II wpłynęły dwie oferty: **SUNGRANT Sp. z o.o., ul. Ciesielska 2/23, 15-542 Białystok; 4Technology Sp. z o. o., ul. Hoża 86/410, 00-682 Warszawa.**

Zamawiający odrzucił oferty obu Wykonawców na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 pzp, ponieważ treść ofert nie odpowiadała treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Stan faktyczny wskazuje, iż spełniła się przesłanka unieważnienia postępowania tj.: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu, dlatego też Zamawiający postanawia jak w zdaniu pierwszym punktu II niniejszego pisma.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Beata Wiśniewska
Beata Wiśniewska

GŁÓWNA KSIĘGOWA
Prokurent

Jadwiga Alechno
mgr Jadwiga Alechno

R. Ser. 2019. 11. 2019. 2019. 2019.