

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. 15-404 Białystok ul. Młynowa 52/1 www.wobi.pl
Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydz. Gosp. Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS 0000024985 NIP 542-020-01-22 Kapitał zakładowy: 165 540 000,00 zł
Centrala - tel. 85 74 58 100 Sekretariat - tel. 85 74 58 101 fax 85 74 58 113 e-mail: sekretariat@wobi.pl

Białystok, 04.03.2021r.

wasze pismo z dnia
znak
nasz znak TI-III/203/2021
data 2021-03-04

WYJAŚNIENIE/ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA/SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy: Przetargu nieograniczonego na Budowę magistrali wodociągowej w ul. Składowej na odcinku od ul. Depowej, przejście tunelem Gen. Augusta Emila Fieldorfa „NILA”, w ul. Popieluszki do wysokości skrzyżowania z ul. Upalną i z ul. Słonecznikową w Białymstoku

Nr referencyjny: **TI-III/203/2021**

Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie § 50 ust. 2, ust 3 oraz ust. 4 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych, do których nie mają zastosowania przepisy ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (...) – dalej Regulamin, w związku z zapytaniem oraz wyjaśnieniami w postępowaniu na: „Budowę magistrali wodociągowej w ul. Składowej na odcinku od ul. Depowej, przejście tunelem Gen. Augusta Emila Fieldorfa ”NILA”, w ul. Popieluszki do wysokości skrzyżowania z ul. Upalną i z ul. Słonecznikową w Białymstoku, zmienia treść Ogłoszenia/SIWZ oraz udziela odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W dokumentacji przetargowej PW-Opis techniczny pkt 6.3.1 i ST S.3.2.2 występuje opis rur firmy Saint Gobain ze szczegółowym wskazaniem blokowania przy zastosowaniu napawanego garbu i pierścienia kotwiącego. Jest to wskazanie tylko na jednego producenta.

Czy zamawiający zachowując zasady uczciwej konkurencji uzna za równoważne połączenie blokowane przy zastosowaniu napawanego garbu gdzie elementem kotwiącym będą kliny wsuwane na całym obwodzie rury bez konieczności używania specjalistycznych narzędzi.

Zastosowano to rozwiązanie już na Trasie Niepodległości, w ul Chrobrego, Kleberga itd.

Odpowiedź:

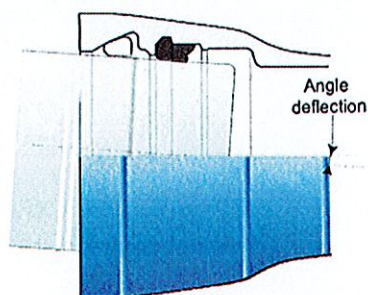
Jako rozwiązania równoważne Zamawiający dopuszcza do w/w połączenia blokowane za pomocą napawanego na bosym końcu rury garbu z zabezpieczeniem w dodatkowej komorze kielicha, uniemożliwiające samoczynne rozłączenie (bez skręcanych elementów zaciskowych).

Pytanie nr 2

W dokumentacji przetargowej PW-Opis techniczny pkt 6.3.1 i ST S.3.2.2 jest wymagane odchylenie kątowe dla rur 4 st. a dla kształtek 2st. Natomiast w pkt 6.3.2 wymaga się tego samego producenta rur i kształtek.

Proszę o sprostowanie odchylenia na 3 st., ponieważ żaden producent nie posiada takiego odchylenia nawet wskazywany producent Saint Gobain (w załączeniu karta techniczna SG)
Jeżeli producent rur i kształtek ma być ten sam, to odchylenie kątowe w kielichach kształtek powinno być również takie jak w rurach.

Połączenie UNI STD Ve DN100-1000



DN	Klasa	Dopuszczalne odchylenie kątowe	PFA
mm		°	bar
100	C100	3	85
125	C64	3	63
150	C64	3	63
200	C64	3	63
250	C50	3	50
300	C50	3	41
350	C40	3	38
400	C40	3	35
450	C40	3	32
500	C40	3	30
600	C40	2	30
700	C30	2	27
800	C30	2	25
900	C30	1,5	25
1000	C30	1,2	25

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania kompatybilnego/jednorodnego systemu rur i kształtek tego samego producenta. W celu zapewnienia powyższych wymogów Zamawiający dopuszcza odchylenia kątowe w kielichach maksymalne 4 st. dla rur i kształtek.

Pytanie nr 3

W dokumentacji przetargowej PW-Opis techniczny pkt 6.3.2 kolnierze kształtek powinny być owiercone dla ciśnienia PN10, jednak w zestawieniu materiałowym tylko dla jednego rodzaju kształtki „Kieliszek E” jest wymagany kolnierz obrotowy w innych przypadkach kolnierze stałe.

Wg naszej oceny jest to bez zasadne ponieważ „Kształkę E” można precyzyjniej ustawić obracając kielich kształtki do wymaganego położenia.

Czy zamawiający dopuści kształtkę „Kieliszek E” z kolnierzem stałym bez skomplikowanych konstrukcji?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza kształtkę „Kieliszek E” z kolnierzem stałym.

Pytanie nr 4

Ze względu na szeroki zakres robót oraz obecną sytuację związaną z pandemią COVID-19 zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź:

Zgodnie ze zmianą treści Ogłoszenia/SIWZ z dnia 02.03.2021 r.

Pytanie nr 5

Zwracam się z prośbą o: modyfikację warunku udziału określonego w rozdz. III pkt. 2. ppkt 2) poprzez zastąpienie aktualnego zapisu poniższym:

"Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował, nie wcześniej niż w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej 1 zamówienia na roboty budowlane polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie magistrali wodociągowych lub kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur żeliwnych o minimalnej długości 600 m".

Prośbę argumentuję tym, iż zarówno metoda wykonania jak i schemat działania wodociągu jak i kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur żeliwnych jest taka sama. Ponadto rozszerzenie warunku udziału wpłynie korzystnie na konkurencyjność i pozwoli na udział w przetargu większej ilości wykonawców zdolnych do wykonania przedmiotowego zamówienia.

Odpowiedź:

Wodociągi Białostockie Sp. z o. o. w Białymstoku na podstawie § 50 ust. 4 Regulaminu dokonuje zmiany treści Ogłoszenia/SIWZ:

Rozdział III ust. 1 pkt. 2) otrzymuje następujące brzmienie:

"Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował, nie wcześniej niż w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie – co najmniej 1 zamówienia na roboty budowlane polegające na budowie/rozbudowie/przebudowie magistrali wodociągowych lub kanalizacji sanitarnej tłocznej z rur żeliwnych o minimalnej długości 400 m i minimalnej średnicy DN300".

W celu spełnienia ww. warunku Wykonawca przedstawi wykaz wykonanych robót – sporządzony na wzorze stanowiącym załącznik nr 3 do niniejszego Ogłoszenia/SIWZ – w okresie 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem wartości, przedmiotu, dat wykonania i odbiorców, na rzecz których robota budowlana została wykonana oraz załączeniem dowodów potwierdzających, że została wykonana należycie.

Pytanie nr 6

Zwracam się z prośbą o umożliwienie wykonawcom wspólnego ubiegania się o zamówienie, tj. dopuszczenie konsorcjów do udziału w przetargu,

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, aby Wykonawcy mogli wspólnie ubiegać się o zamówienie, zgodnie z zapisem w paragrafie 16 Regulaminu.

W związku z powyższym zamawiający na podstawie § 50 ust. 4 Regulaminu dokonuje zmiany treści Ogłoszenia/SIWZ:

I. Dodaje się w Rozdziale III ust. 5 o następującej treści: „Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia - w takim przypadku, Wykonawcy ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego. Przepisy dotyczące Wykonawcy stosuje się odpowiednio do Wykonawców, wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Jeżeli oferta Wykonawców ubiegających się wspólnie o udzielenie zamówienia została wybrana, Zamawiający żąda przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego umowy regulującej współpracę tych Wykonawców.

II. Dodaje się w Rozdziale III ust. 4 pkt 7) o następującej treści: „Pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia – jeżeli dotyczy.

Pytanie nr 7

Zwracam się z prośbą o odpowiedź czy Zamawiający uzna za równoważne połączenie blokowane przy zastosowaniu napawanego garbu z zastosowaniem klinów wsuwnych na całym obwodzie bez konieczności zastosowania specjalistycznych narzędzi, gdyż zapis wynikający z PW opis techniczny pkt. 6.3.1 oraz ST S.3.2.2 tj. "blokowanie przy zastosowaniu garbu i pierścienia kotwiącego" ogranicza Wykonawcę do zamówienia materiału od jednego producent.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 8

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej, o której jest mowa w PW w pkt. 4 Warunki gruntowo-wodne;

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.

Pytanie nr 10

Z uwagi na fakt, że istnieją różne połączenia blokowane, dwukomorowe, o różnych wytrzymałościach na przenoszenie sił wzdłużnych i różnych konstrukcjach, niniejszym składamy pytanie: czy słowo „równoważne” oznacza, że do budowy przedmiotowego zadania muszą zostać zastosowane rury i kształtki z opisanymi w projekcie połączeniami kielichowymi takimi jak UNIVERSAL STANDARD Ve, czyli w pełni automatyczne, z zamkniętymi kielichami bez wnek i otworów, zabezpieczone przed dostępem do elementów blokujących osób niepowołanych, ze sprężynowym pierścieniem zabezpieczającym przed wysunięciem współpracującym z garbem spawalniczym na bosym końcu na całym obwodzie rury?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 11

Z uwagi na fakt, że w ostatnich latach nastąpił rozwój powłok antykorozyjnych cynkowo-glinowych, które zostały dodatkowo zabezpieczone przez korozją biologiczną dodatkiem innych pierwiastków (np. miedzi) zgodnie z PN-EN 545:2010 oraz równoległe ze względów ekologicznych pełniąca funkcje wykończeniową farba z żywicy epoksydowej, będąca źródłem substancji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzkiego (VOC – Lotne Związki Organiczne oraz BPA – Bisfenol A) została zastąpiona farbą akrylową na bazie wody, niniejszym pragniemy zadać pytanie: czy dopuścicie Państwo powłokę zabezpieczającą rury opisaną powyżej tzn. jednorodny stop cynku z glinem w ilości 400g/m² z dodatkiem miedzi, zabezpieczony wykończeniową niebieską powłoką akrylową? Oczywiście powłoka taka musi być w pełni zgodna z wymogami i zapisami normy PN-EN 545:2010.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza w/w powłokę jako rozwiązanie równoważne do wskazanej w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 12

Z uwagi na fakt, że w miejscach bezwykopowych przejść pod ulicami wykonanych w technologii przewiertu zaprojektowano rury z żeliwa sferoidalnego z zewnętrzną powłoką TT PE prosimy o potwierdzenie, że chodzi o powłokę specjalną składającą się z fabrycznie nałożonej (wytłoczonej/ekstrudowanej) warstwy polietylenu na uprzednio nałożoną warstwę kleju, gwarantującą wysoką odporność na porysowanie, niski współczynnik tarcia, odporność na bentonit spulchniający grunt podczas układania w technologii przewiertu oraz wyeliminowanie migracji wody pomiędzy rurą żeliwną, a wytłoczoną powłoką polietylenową? Pytamy ponieważ istnieją powłoki polietylenowe nakładane spiralnie w formie taśmy PE, które nie pełnią powyższych funkcji i chcemy jednoznacznie mieć pewność, że takie powłoki nie mogą być zastosowane w przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia technologię wykonania przejść pod ulicami z przewiertu rurą przewodową na wykop otwarty w związku z czym nie zachodzi konieczność stosowania rur z żeliwa sferoidalnego z zewnętrzną powłoką TT PE.

Pytanie nr 13

Proszę o zamieszczenie badań podłoża gruntowego.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 14

Zgodnie z p. III p.2. ppkt. 2) SIWZ, o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w zakresie posiadanych zdolności technicznych lub zawodowych, wykażą się co najmniej

1 zamówieniem na roboty budowlane polegającym na budowie/rozbudowie/ przebudowie magistrali wodociągowych z rur żeliwnych o minimalnej długości 600 m.

Ze względu na małą ilość inwestycji w tym zakresie na rynku lokalnym, czy Zamawiający uzna referencje na roboty budowlane polegające na budowie magistrali wodociągowej z rur żeliwnych o długości 489 m wykonanej w okresie ostatnich 8 lat ?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie nr 15

Ze względu na konieczność pozyskania ofert cenowych na materiał objęty w/w przetargiem (żeliwo), który nie występuje w dostawie bieżącej, oraz czas niezbędny na analizę dokumentacji i przygotowanie oferty cenowej, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 16

W zestawieniu materiałowym tylko jeden rodzaj kształtki „Kieliszek E” jest wymagany z kołnierzem obrotowym, w innych przypadkach kołnierze stałe. W ST brak takiego opisu. Czy Zamawiający dopuści kształtkę „Kieliszek E” z kołnierzem stałym bez skomplikowanych konstrukcji? W przypadku tej kształtki wymaganie to jest bezzasadne.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2.

Pytanie nr 17

PW-Opis techniczny pkt 6.3.1 i ST S.3.2.2 na podstawie rur firmy Saint Gobain jest sporządzony szczegółowy opis konstrukcji blokowania, przy zastosowaniu napawanego garbu i pierścienia kotwiącego. *Jest to wskazanie tylko na jednego producenta.* Czy zamawiający uzna za równoważne połączenie blokowane przy zastosowaniu napawanego garbu gdzie elementem kotwiącym będą kliny wsuwane na całym obwodzie rury bez konieczności używania specjalistycznych narzędzi. Proponowane rozwiązanie już było stosowane na kilku ulicach Białegostoku

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie nr 18

PW-Opis techniczny pkt 6.3.1 i ST S.3.2.2 jest wymagane odchylenie kątowe dla rur 4 st. a dla kształtek 2st. Proponowany producent Saint Gobain nie ma spełnia takiego wymagania jak również inni pozostali producenci. Proszę o sprostowanie odchylenia na 3 st. dla rur i kształtek.

Brak odpowiedzi na powyższe pytania uniemożliwia określenie zakresu i utrudnia tym samym możliwość złożenia oferty, która będzie wyceniała ten sam zakres co oferty innych potencjalnych wykonawców.

Brak precyzyjnego określenia zakresu zamówienia, uniemożliwia przeprowadzenie postępowania z zachowaniem uczciwej konkurencji.

Prawo Zamówień Publicznych określa jasno:

Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. 2. Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 3.

Pytanie nr 19

PW na str 8 w pkt 2 Prace demontażowe podaje konieczność demontażu fragmentu istniejącej magistrali wodociągowej DN600 w celu posadowienia komory K1.

Załączony przedmiar na podstawie którego Zamawiający wymaga złożenia oferty, a następnie rozliczenia nie uwzględnia prac demontażowych. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu o prace niezbędne do zamknięcia czynnej magistrali oraz demontażu fragmentu magistrali.

Odpowiedź:

Koszty należy ująć w pozycji 1.4.1 przedmiaru robót.

Pytanie nr 20

PW na str.18-19 w pkt 6.3.4 Komora K1, opisuje parametry komory K1. W opisie tego działu jest przewidziane etapowanie prac przy połączeniu z istniejącą magistralą dn600 w ul. Upalnej. Jednak etapowanie robót nie opisuje etapu zamknięcia, demontażu, montażu, a jedynie wprowadzenie nowych odcinków rur do komory i połączenia z nowym projektowanym trójnikiem.

Są to nie wystarczające informacje dotyczące etapowania tak ważnego elementu tej inwestycji. Zwracamy się do Zamawiającego o uzupełnienie opisu pełnego połączenia istniejącej magistrali z nową projektowaną.

Odpowiedź:

Włącznie należy wykonać w zgodnie z Rys_K1_540x297.pdf. Zamknięcie istniejącej magistrali należy ustalić na co najmniej 14 dni przed planowanym przystąpieniem do wykonywania robót z Działem Sieci Wodociągowej Wodociągów Białostockich Sp. z o.o.

Koszty związane z zamknięciem, demontażem istniejącego rurociągu jak i montaż uzbrojenia zgodnie z K1 należy uwzględnić w cenie jednostkowej pozycji 1.4.1. – Komora K1.

Pytanie nr 21

PW na str. 12-13 w pkt 6.1 Usytuowanie i posadowienie opisuje warunki gruntowe jako niekorzystne i podaje wysoki poziom wód gruntowych. Prosimy o załączenie pełnych badań geologicznych wskazujących nośność gruntu, poszczególne występujące warstwy oraz poziom wód gruntowych. Jest to niezbędna dokumentacja do rzetelnej wyceny planowanej inwestycji.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 8.

Pytanie nr 22

PW na str. 12-13 w pkt 6.1 Usytuowanie i posadowienie opisuje warunki gruntowe jako niekorzystne i podaje wysoki poziom wód gruntowych. Zamawiający określa rozliczenie jako kosztorysowe, gdzie będzie rozliczał potencjalnego Wykonawcę z każdego m3, kpl, szt czy mb kanału. Jednak roboty odwodnieniowe określa jako 1 kpl. Zwracamy się z prośbą, aby koszty odwodnienia zostały rozliczone wg faktycznego pompowania, co będzie wypełniało w pełni znamiona rozliczenia kosztorysowego, czyli takiego wg faktycznie wykonanych robót.

Odpowiedź:

Odwodnieni należy skalkulować na podstawie załączonych badań geologicznych dla całości zadania. Zamawiający pozostawia dotychczasowy sposób rozliczenia.

Pytanie nr 24

PW wykonawczy nakłada zastosowanie dwóch rodzajów rur żeliwnych, zaś w przedmiarze jest jedna pozycja dotycząca rur żeliwnych dn600. Każda rura ma inną cenę zakupu, a koszt ułożenia itd. Także znacząco się różni. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o podział pozycji dotyczącej rur dn600.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie nr 25

Z uwagi na braki w dokumentacji dotyczące montażu komory K1, połączenia z istniejącą magistralą, braki w przedmiarze dotyczące ujęcia robót przewiertowych, braku udostępnienia dokumentacji geologicznej, ujęcia dwóch rodzajów rury dn600, skumulowaniu robót odwodnieniowych w 1 kpl, zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu złożenia ofert min o 2 tyg.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 4.

Pytanie nr 26

Dot. Warunków udziału w postępowaniu - Czy Zamawiający dopuści Wykonawcę, który będzie dysponował zdolnością techniczną i zawodową niezbędną do należytego wykonania przedmiotu zamówienia w postaci 1 zamówienia polegającego na budowie/rozbudowie/przebudowie magistrali wodociągowych z rur żeliwnych o minimalnej długości 250 mb?

Prosimy o zmianę tego zapisu w SIWZ i dopuszczenie Wykonawców dysponujących przedmiotowymi referencjami. Umożliwi to zwiększenie konkurencji w przetargu.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

Pytanie nr 27

Czy Inwestor wyrazi zgodę na zastosowanie ławy z mieszanki np. żwir 8-16 z pospółką pod projektowany wodociąg w miejsce założonego keramzytu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ze względu na funkcję nośną keramzytu i usytuowanie rurociągu w gruntach torfowych nawodnionych.

Pytanie nr 28

Czy należy wykonać przejścia pod jezdnią na odc. 14-15 dł. 13,3m, odc. 16-17 dł. 13,8m, odc. 22- 22 dł. 17, odc. 31-32 dł. 19,3m metodą bezwykopową w bez rury osłonowej tak jak opisuje projektant na mapie sytuacyjnej i profilu, czy też Inwestor wyraża zgodę na wykonanie w/w odcinków metodą rozkopu z wykonaniem odbudowy nawierzchni asfaltowej.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Pytanie nr 30

W przedmiarze robót brak przewiertów sterowanych rurą żeliwną DN600 z powłoką TT PE: odc. 14-15 l=13,3m; odc. 16-17 l=13,8m; odc. 21-22 l=17m; odc. K4-32 l=19,3m; odc. 36-37 l=9m; odc. 40-41 l=9,6m; odc. 42-43 l=10,2m - proszę o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12.

Zamawiający na podstawie § 50 ust. 4 Regulaminu dokonuje zmiany treści Ogłoszenia/SIWZ:

Rozdział XI otrzymuje następujące brzmienie:

Termin związania ofertą wynosi 60 dni i jest liczony od dnia, w którym upływa termin składania ofert.

Ponadto Zamawiający zamieszcza aktualny Załącznik nr 1 do Ogłoszenia/SIWZ – Formularz oferty.

Dodatkowo, Zamawiający informuje, iż udzieli odpowiedzi na pozostałe zapytania, które wpłynęły w postępowaniu.

Pozostałe postanowienia Ogłoszenia/SIWZ pozostają bez zmian.

Treść zapytań oraz treść wyjaśnień stanowią integralną część Ogłoszenia/SIWZ.

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENT
Henryk Jakubowicz

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarosław Poniatowicz

FORMULARZ OFERTY

w przetargu nieograniczonym na:

„Budowę magistrali wodociągowej w ul. Składowej na odcinku od ul. Depowej, przejście tunelem Gen. Augusta Emila Fieldorfa "NILA", w ul. Popieluszki do wysokości skrzyżowania z ul. Upalnej i z ul. Słonecznikową w Białymstoku”

1. ZAMAWIAJĄCY:

„WODOCIĄGI BIAŁOSTOCKIE „, Sp. z o .o. w Białymstoku
15-404 Białystok, ul. Młynowa 52/1

2. Niniejsza oferta zostaje złożona przez wykonawcę /podmioty wspólnie ubiegające się o zamówienie :

Lp.	Pełna nazwa Wykonawcy/ców	Adres Wykonawcy

3. Osoba do kontaktu/adres do korespondencji

Imię	
Nazwisko	
Adres do korespondencji	
Nr telefonu	
Nr faksu	
e-mail	

4. Ja (my) niżej podpisany(i) oświadczam(y), że działając w imieniu i na rzecz w/w Wykonawcy:

- 1) Zapoznałem(liśmy) się z treścią Ogłoszenia/SIWZ wraz z załącznikami (w tym wzorem umowy) i nie wnosimy do nich żadnych zastrzeżeń ani uwag.
- 2) Gwarantuję(my) wykonanie przez w/w Wykonawcę całości przedmiotu zamówienia na warunkach określonych przez Zamawiającego w treści Ogłoszenia/SIWZ wraz z załącznikami przy uwzględnieniu wyjaśnień Zamawiającego oraz dokonanych przez Zamawiającego modyfikacji treści w/w dokumentów.
- 3) W przypadku uznania mojej (naszej) oferty za najkorzystniejszą zobowiązuję(emy) się zawrzeć umowę w miejscu i terminie, jakie zostaną wskazane przez Zamawiającego.
- 4) Nie uczestniczę(y) jako Wykonawca w jakiegokolwiek innej ofercie złożonej w celu udzielenia niniejszego zamówienia.;
- 5) Wykonawca związany jest z ofertą przez okres: 60 dni.
- 6) Akceptuję/my termin realizacji zamówienia w okresie: zgodnie z Ogłoszeniem / SIWZ oraz wzorem Umowy.
- 7) Okres gwarancji oraz rękojmi na przedmiot zamówienia wynosi:.....
(minimalny okres gwarancji wynosi 5 lat)

8) Wskazany w poniższej tabeli zakres prac zamierzamy powierzyć podwykonawcom:

L. p.	Zakres prac

9) Zamierzamy powierzyć wykonanie części zamówienia następującym podwykonawcom (o ile są znani):

L. p.	Firma podwykonawcy

5. Cena oferty wynosi:

..... zł netto + zł (23 %VAT) =
- zł brutto
 (słownie złotych.....)

- 6. Oświadczam, iż zobowiązuje się w ramach podanej ceny zapewnić wysokość minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokość minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r o minimalnym wynagrodzeniu za pracę oraz zmian tej ustawy w trakcie realizacji zamówienia.
- 7. Oświadczam, że wypełniłem obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 RODO¹⁾ wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskałem w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu**.(W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (przez jego wykreślenie)). Wyrażam zgodę na przetwarzanie danych osobowych zgodnie z postanowieniami załącznika Nr 4 do niniejszego Ogłoszenia/SIWZ.
- 8. W ofercie znajdują się/nie znajdują się informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu Ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1913) Wskazane poniżej informacje zawarte w ofercie stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i w związku z niniejszym nie mogą być one udostępniane, w szczególności innym uczestnikom postępowania:

l.p.	Oznaczenie rodzaju (nazwy) informacji	Strony w ofercie (wyrażone cyfrą)	
		od	Do

UZASADNIENIE:

..... dn.2021 r.

.....
 (Pieczęć/cie i podpis/y)

** W przypadku gdy wykonawca nie przekazuje danych osobowych innych niż bezpośrednio jego dotyczących lub zachodzi wyłączenie stosowania obowiązku Informacyjnego, stosownie do art. 13 ust. 4 lub art. 14 ust. 5 RODO treści oświadczenia wykonawca nie składa (usunięcie treści oświadczenia np. przez jego wykreślenie).
 10) rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1).

Załączniki do oferty:
 1.
 2.

Handwritten signature