



Białystok, dnia 01.08.2018 r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

(IV cz. pytanie 7 - 23)

Dotyczy: przetargu nieograniczonego w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3”

Nr referencyjny: TI-3-FS/2018

„Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp” - poniżej udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przetargu nieograniczonego w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3”.

Zapytanie nr 7

W pkt. 1.11.1. „Warunki gwarancji i serwis” PFU znajduje się zapis: „Wykonawca ponosi wszelkie koszty serwisowania Urządzeń i Instalacji aż zakończenia Okresu Gwarancji tj. do podpisania Protokołu z przeglądu pogwarancyjnego (umowa serwisowa w ramach Umowy) i gwarantuje dostawę niezbędnych części zamiennych, eksploatacyjnych szybkozużywających się na swój koszt”

Podobny zapis znajduje się również na Karcie Gwarancyjnej §4 ust.7 stanowiącej załącznik do wzoru umowy. Prosimy o przeanalizowanie powyższego zapisu w zakresie zgodności z **„Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014-2020”** a w szczególności z **pkt. 7.5 Wydatki operacyjne** „1) Wydatki operacyjne, czyli wydatki ponoszone w fazie eksploatacji inwestycji, nie są kwalifikowalne, chyba że wynika to z zaakceptowanego przez właściwą instytucję będącą stroną umowy wniosku o dofinansowanie, przy czym jest to zależne od przedmiotu i specyfiki projektu (przykładowo do wydatków operacyjnych, które nie mogą być uznane za kwalifikowalne, zalicza się wydatki poniesione na wynagrodzenia dla pracowników zatrudnionych w eksploatacyjnej fazie inwestycji, wydatki na produkty podlegające szybkiemu zużyciu, wydatki na części zamienne, energię oraz środki chemiczne do wykorzystania podczas fazy eksploatacyjnej inwestycji), a wydatki zostały poniesione w okresie kwalifikowalności wydatków w ramach projektu określonym w umowie o dofinansowanie”
Wykonawca zwraca szczególną uwagę, iż **nadużyciem ze strony Zamawiającego byłoby przerzucanie kosztów zakupu** potrzebnych do eksploatacji urządzenia, w tym części i podzespołów szybkozużywających się i materiałów eksploatacyjnych, **na Wykonawcę**. Jest to również niedopuszczalne ze względu na przepisy dotyczące powyżej wskazanych zasad udzielania dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, z których

współfinansowany jest projekt. Nie dopuszcza się bowiem obejmowania wartością Inwestycji bieżących kosztów eksploatacyjnych, a złamanie tych zasad może prowadzić nawet do utraty dofinansowania.

W związku z powyższym prosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ i innych dokumentów związanych z zamówieniem oraz jednoznaczne potwierdzenie, iż koszty eksploatacji zamontowanych urządzeń nie będą przerzucane na Wykonawcę.

Wyjaśnienie nr 7

Zamawiający dokonuje zamiany treści SIWZ Wzór Umowy - Załącznik nr 2 do Wzoru Umowy – Wzór Karty gwarancyjnej i obsługi serwisowej (Gwarancja jakości) § 4 ust. 7 (patrz zmian treści SIWZ).

Zapytanie nr 8

W Załączniku nr 1 do oferty Wykonawca Oświadcza, „że okres gwarancji jakości na dokumentację projektową oraz **na zrealizowane roboty i zamontowane urządzenia**, określonych w § 1 ust. 1 Wzoru Umowy wynosi:

- 1) na wykonane **roboty budowlane**, stanowiące przedmiot niniejszej Umowy, na okres 60 miesięcy, licząc od daty Odbioru końcowego całości robót objętych przedmiotem Umowy
- 2) na wykonaną dokumentację projektową – na okres do dnia wygaśnięcia gwarancji za wady robót budowlanych realizowanych na podstawie przedmiotowego projektu od dnia podpisania przez Zamawiającego Protokołu odbioru projektu wykonawczego bez zastrzeżeń.”

W powyższym oświadczeniu brakuje określenia długości gwarancji na zamontowane urządzenia. Prosimy o jej wskazanie.

Wyjaśnienie nr 8

Zamawiający dokonuje zamiany treści SIWZ Załącznik nr 1 do I cz. SIWZ – Oferta pkt. 3 ppkt. 8 (patrz zmian treści SIWZ).

Zapytanie nr 9

W PFU pkt 3.2.2 (str. 38) widnieje zapis:

.....Przyjmuje się, że ok. 50% powierzchni wszystkich zbiorników wymagać będzie takich napraw.

W miejscach montażu przykryć i urządzeń powierzchnie montażowe należy prawidłowo wypoziomować.

Po przeprowadzonych naprawach wszystkie powierzchnie betonowe trzeba pokryć powłoką antykorozyjną, łącznie z powierzchniami, które nie były naprawiane.

.....0,5 m poniżej minimalnego poziomu ścieków jeżeli po spuszczeniu ścieków okaże się że stan jest zadowalający.

Natomiast pkt 5.6 PFU (str. 67)

Należy przyjąć, że naprawami objęte będą przynajmniej górne części ścian obiektów do minimum 0,5 m poniżej minimalnego poziomu cieczy lub do dna, jeśli głębokość obiektu jest mniejsza.

Z uwagi na rozbieżności w zapisach PFU prosimy o potwierdzenie, ile m² powierzchni do naprawy i zabezpieczenia antykorozyjnego Wykonawca ma założyć w ofercie? Czy zewnętrzne powierzchnie zbiorników

również podlegają naprawom? Prosimy o miarodajne określenie stanu betonu ,który będzie traktowany przez Inwestora jako „zadowolający”.

Wyjaśnienie 9

Zamawiający przewiduje, iż naprawie będzie podlegało do 6.600 m² powierzchni wewnętrznych, zewnętrznych oraz korony zbiorników.

Naprawom podlegają zewnętrzne i wewnętrzne powierzchnie zbiorników do minimum 0,5 poniżej minimalnego poziomu cieczy lub do dna, jeśli głębokość obiektu jest mniejsza niż 0,5 m, oraz górną poziomą powierzchnią ścian (korony zbiorników).

Przy wykonywaniu Pompowni I^o i II^o należy wykonać reprofilację (naprawy) betonów w całości.

Zadowolającym będzie taki stan betonu (po naprawie zaprawą PCC), który:

- po odpowiednim stwardnieniu zaprawy i po ostukiwaniu nie będzie wydawał specyficznego dźwięku (dźwięk charakterystyczny dla odparzonej zaprawy),
- po badaniu wytrzymałości naprawy na odrywanie (Pull-off - metoda badań wg PN-EN 1542:2000) od podłoża wykaże wartość średnią ze wszystkich pomiarów nie mniejszą niż 1,5 MPa (minimalna wartość pojedynczego pomiaru nie powinna być mniejsza niż 1,0 MPa, przy czym przelom musi przebiegać w betonie). Należy spełnić wymagania dla stwardniałej zaprawy PCC według specyfikacji wybranego producenta,
- spełni wymagania dotyczące sprawdzenia podstawowych wymiarów geometrycznych,
- po sprawdzeniu wykonanej otuliny zbrojenia w naprawianym elemencie metodami nieniszczącymi, zachowa wartości założone w projekcie naprawy.

Zapytanie nr 10

Zgodnie z PFU (str. 66) Wykonawca ma przyjąć system do reprofilacji istniejącego żelbetu. Prosimy o precyzyjne określenie: czy dotyczy to jedynie dostosowania korony obiektów do położenia kopuł i dna piaskowników do pracy zgarniaczy czy również pełnego reprofilowania ścian i dna innych obiektów?

Wyjaśnienie nr 10

W PFU (punkty: 5.6 na str. 66) Zamawiający napisał : „Renowacja i naprawa polegać ma na usunięciu ubytków betonu, prawidłowym wypoziomowaniu powierzchni montażowych, a w przypadkach koniecznych również naprawie zbrojenia żelbetu. Naprawiane elementy należy zabezpieczyć antykorozyjnie. Jak wspomniano powyżej, stan techniczny musi ulec szczegółowemu rozpoznaniu przed wykonaniem projektu napraw, w celu dokładnego określenia ich zakresu. Na podstawie wyników badań Wykonawca przyjmie system do reprofilacji (napraw) istniejącego żelbetu, dobierze odpowiednią powłokę (system) zabezpieczającą żelbet na agresywność środowiska i przedstawi Zamawiającemu do zatwierdzenia projekt wykonawczy modernizacji istniejących konstrukcji betonowych.”

Również w PFU, na str. 71, zapisano: Rozdział II „Opis wymagań zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia, punkt 1. Cechy obiektów dotyczące rozwiązań budowlano- konstrukcyjnych i wskaźników ekonomicznych podpunkt 1.3 Konstrukcja” jest napisane, że należy wykonać przykładowo: „przygotowanie den w osadnikach (komory nr 3, 4, 9, 10) oraz koron i ścian na potrzeby montażu nowych zgarniaczy; wytyczne do

przygotowania den, koron i ścian wg wybranego producenta/dostawcy; renowacja ścian zgodnie z przyjętą na podstawie badań istniejącej konstrukcji i zatwierdzoną przez Zamawiającego technologią (patrz pkt. 5.6 PFU) na głębokość ~50 cm od strony ścieków oraz koron zbiorników;

renowacja polega na naprawie ścian i koron poprzez usunięcie ubytków betonu, wypoziomowanie powierzchni montażowych i naprawie zbrojenia (jeżeli będzie to konieczne)", co oznacza konieczność dostosowania obiektów do zamontowania nowych urządzeń wg wytycznych producenta/ dostawcy urządzeń oraz naprawy istniejących uszkodzeń powierzchni betonów.

Naprawie podlega do 6.600 m² powierzchni zbiorników. Przy wykonywaniu Pompowni I^o i II^o należy wykonać reprofilację (naprawy) betonów w całości. Na czas napraw należy zastosować obejście – bypass.

Zapytanie nr 11

Z uwagi na zapisy PFU, że: **naprawami objęte będą przynajmniej górne części ścian obiektów do minimum 0,5 m poniżej minimalnego poziomu cieczy**, prosimy o podanie rzędnych do jakich należy przewidzieć powłokę na każdym obiekcie tj. w jakich zakresach eksploatacja pracuje poziomami lustra ścieków (w normalnej pracy obiektu)? Prosimy o podanie minimalnych poziomów ścieków dla każdego obiektu objętego przedmiotem zamówienia.

Wyjaśnienie nr 11

Do wyliczenia powierzchni reprofilacji Zamawiający podaje orientacyjne odległości liczone od korony poszczególnych obiektów do minimalnego poziomu ścieków:

- a) Komora wlotowa ok. 5,00 m (brak możliwości wyłączenia komory z pracy),
- b) Komora rozdziału ok. 1,42 m (komorę można rozdzielić, jednej z nich nie można wyłączyć),
- c) Piaskowniki ok. 0,90 m (można pojedynczo wyłączyć z pracy),
- d) Kanał dopływowy do osadników ok. 0,30 m (nie można wyłączyć z pracy),
- e) Osadniki wstępne oraz komory predenitryfikacji i defosfatacji ok. 0,40 m (każdy osadnik łącznie z bocznymi komorami można wyłączyć z pracy, ale pojedynczo),
- f) Kanał odpływowy z osadników wstępnych ok. 1,25 m (brak możliwości wyłączenia kanału),
- g) Pompownia I^o ok. 5,20m (brak możliwości wyłączenia z pracy),
- h) Pompownia II^o ok. 2,60 m (brak możliwości wyłączenia z pracy),
- i) Zagęszczacze osadu ok. 0,70 m (jest możliwość wyłączenia pojedynczych obiektów),
- j) Uśredniacze osadu ok. 1,00 m (jest możliwość wyłączenia pojedynczych obiektów).

Zapytanie nr 12

Jeżeli Wykonawca w opracowanej Ekspertyzie technicznej przewidzi tylko do 50% napraw powierzchni zbiorników uznając pozostałe za zadowalające, natomiast Zamawiający będzie wymagał wbrew ocenie Wykonawcy naprawy całych obiektów, to czy z uwagi na ryczałtowe wynagrodzenie Kontraktu Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia dla Wykonawcy za wykonanie całościowych napraw obiektów?

Wyjaśnienie nr 12

Zamawiający będzie wymagał naprawy łącznie do 6.600 m² powierzchni żelbetu. Z uwagi na ryczałtowe wynagrodzenie Kontraktu (patrz cz. I SIWZ rozdz. XV Opis sposobu obliczenia ceny), Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia dla Wykonawcy- wyjątki od tego postanowienia zwiera Część II SIWZ Wzór Umowy.

Zapytanie nr 13

Prosimy o informację, czy pod hermetyzację obiektów Zamawiający dokonał oceny aktualnej nośności obiektów oraz analizy wytrzymałości konstrukcji, przemieszczeń w dylatacjach czy różnicy osiadaniach obiektów – szczególnie dotyczy to zespołu osadników wstępnych? Czy z uwagi na ryczałtowe wynagrodzenie Kontraktu Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia w przypadku konieczności wzmocnienia fundamentów lub konstrukcji zbiorników ze względu na konieczność dołożenia dużych obciążeń użytkowych z powierzchni przykryć

Wyjaśnienie nr 13

Ocena „aktualnej nośności obiektów oraz analizy wytrzymałości konstrukcji, przemieszczeń w dylatacjach czy różnicy w osiadaniach obiektów” należeć będzie do obowiązków Wykonawcy.

W PFU (punkt 5.6 str. 66) Zamawiający napisał: *„Przed rozpoczęciem prac Wykonawca zweryfikuje dane wyjściowe do projektowania i wykona na własny koszt wszystkie badania i analizy, inwentaryzacje uzupełniające niezbędne dla prawidłowego wykonania Dokumentów Wykonawcy”*. Ponadto w punkcie 1.3.3 PFU zapisano *„Wymagania dotyczące dokumentów Wykonawcy”* *„Niezależnie od danych zawartych w Programie Funkcjonalno-Użytkowym, Wykonawca sporządzi odpowiednią Dokumentację projektową w taki sposób, że Roboty według niej wykonane będą nadawały się do celów, dla jakich zostały przeznaczone..... Parametry techniczne urządzeń i instalacji podane w niniejszym Programie Funkcjonalno-Użytkowym podane są w oparciu o szacunkowe obliczenia i należy je traktować, jako orientacyjne. Za ostateczne, prawidłowe zaprojektowanie i dobór urządzeń oraz instalacji odpowiada Wykonawca.”*

Z uwagi na ryczałtowe wynagrodzenie Kontraktu (patrz cz. I SIWZ rozdz. XV Opis sposobu obliczenia ceny), Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia dla Wykonawcy- wyjątki od tego postanowienia zwiera Część II SIWZ Wzór Umowy.

Zapytanie nr 14

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia, jeżeli warunki techniczne wykażą, że istniejące powierzchnie konstrukcji nie będą zapewniały wymaganej przyczepności do zastosowania warstw systemu naprawczego i konieczne będzie wklejanie siatek zbrojeniowych oraz betonowanie całych powierzchni a następnie powłok dla zapewnienia wymaganej trwałości konstrukcji?

Wyjaśnienie nr 14

Z uwagi na ryczałtowe wynagrodzenie Kontraktu (patrz cz. I SIWZ rozdz. XV Opis sposobu obliczenia ceny), Zamawiający nie przewiduje zwiększenia wynagrodzenia dla Wykonawcy- wyjątki od tego postanowienia zwiera Część II SIWZ Wzór Umowy.

Zapytanie nr 15

Z doświadczenia Wykonawcy, strop nad komorą wlotową jest najprawdopodobniej zdegradowany korozyjnie w stopniu uniemożliwiającym jego naprawę na zasadach techniczno-ekonomicznej opłacalności, ponadto wykonanie kontraktowych prac w komorze ze względu bezpieczeństwa i zapewnienia jakości prac powinno się odbyć na otwartej komorze. Prosimy o rozważenie zmiany w przedmiocie zamówienia na demontaż istniejącego betonowego stropu i montaż po robotach odpornego korozyjnie i demontowanego stropu z płaskich antypoślizgowych płyt TWS.

Wyjaśnienie nr 15

Zamawiający dopuszcza do demontażu istniejącego betonowego stropu i montażu po robotach odpornego korozyjnie i demontowanego stropu z płaskich antypoślizgowych płyt TWS, z uwzględnieniem odpowiedniej nośności płyt. Wykonawca uwzględni koszty związane z powyższą zmianą w cenie ofertowej

Zapytanie nr 16

Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na agresywne środowisko rurociągi przesyłowe mają być wykonane ze stali AISI 316L?

Wyjaśnienie nr 16

Należy zaprojektować i wykonać rurociągi odporne na korozję zgodnie z wymaganiami PFU tj. z zapisami m.in. pkt. 2.8.2.2 WWiORB – Wymagania dotyczące rurociągów.

Gatunek stali należy dobrać w zależności od składu związków chemicznych występujących w powietrzu podawanym dezodoryzacji a w szczególności odpornych na jony agresywne – siarczany i chlorki oraz związki siarki i amoniak.

Przed rozpoczęciem Robót Wykonawca zweryfikuje dane wyjściowe do projektowania przygotowane przez Zamawiającego, wykona na własny koszt wszystkie badania, ekspertyzy techniczne modernizowanych obiektów i analizy uzupełniające niezbędne dla prawidłowego wykonania Dokumentów Wykonawcy.

Wykonawca projektu ponosi odpowiedzialność za poprawność przyjętych rozwiązań.

Zapytanie nr 17

Prosimy o zgodę na zastosowanie izolacji rurociągów w postaci łupków poliuretanowych (odporność na kwas siarkowy) – lepiej zabezpieczają instalacje i nie powodują ryzyka kondensacji wilgoci.

Wyjaśnienie nr 17

Zamawiający dopuszcza zastosowanie izolacji rurociągów w postaci łupków poliuretanowych. Wykonawca uwzględni koszty związane z powyższą zmianą w cenie ofertowej.

Zapytanie nr 18

Zgodnie z WWIORB pkt 2.8.2.5 zgarniacze oraz wszystkie materiały i urządzenia mają być dostarczone w wykonaniu materiałowym ze stali AISI 304. Z doświadczenia wykonawcy nie jest to stal odporna na środowisko pracy pod przykryciem hermetycznym. Wnosimy o zmianę materiału zgarniaczy oraz wszystkich materiałów i urządzeń znajdujących się pod przykryciami hermetycznymi na stal min. AISI 316L.

Wyjaśnienie nr 18

Zgodnie z pkt. 2.1.2.1 WWIORB - Wymagania podstawowe dot. Materiałów i Urządzeń: Materiały oraz wykonanie materiałowe Urządzeń powinno być takie, aby nie zachodziło ryzyko wstąpienia korozji. Wymagania dla zgarniaczy podane w pkt. 2.8.2.5 należy traktować jako minimalne. Zamawiający dopuszcza wykonanie urządzeń znajdujących się pod przykryciami hermetycznymi ze stali o wyższych parametrach antykorozyjnych, jeżeli jest to niezbędne w celu dochowania ww. warunku podstawowego.

Zapytanie nr 19

Z uwagi na wytyczne Zamawiającego dotyczące trwałości projektowanych elementów w okresie 50 lat wnosimy o zmianę wykonania wiaty ocynkowanej na wykonanie jej w konstrukcji murowanej. Jednocześnie informujemy, że zaproponowane w PFU wykonanie wiaty ocynkowanej nie jest odporne na środowisko agresywne występujące na obiekcie.

Wyjaśnienie nr 19

Zamawiający dopuszcza wykonanie budynku hali wozów asenizacyjnych w konstrukcji murowanej, przy zachowaniu wymaganej klasy odporności korozyjnej wnętrza hali – C4 wg. PN-EN ISO 12944-2, zachowaniu funkcjonalności opisanej w PFU oraz pod warunkiem zachowania terminów umownych wykonania robót. Wykonawca uwzględni koszty związane z powyższą zmianą w cenie ofertowej.

Zapytanie nr 20

Mając na uwadze obniżenie kosztów Inwestycji wnosimy o dopuszczenie etapowości zadania. Zamawiający zgodnie z § 2 pkt 2 wzoru Umowy nie dopuszcza rozpoczęcia budowy przed uzgodnieniem dokumentacji wykonawczej z Zamawiającym. Jednakże realizacja zadania w podziale na etapy tj. obejmująca kilka pozwoleń i zgłoszeń skróci czas realizacji zadania, i tym samym koszty jego wykonania. Wnosimy więc jak we wstępie.

Wyjaśnienie nr 20

Zamawiający podtrzymuje postanowienia w **część II SIWZ** Wzór Umowy. Zamawiający zgodnie z § 2 pkt 2 Wzoru Umowy nie dopuszcza rozpoczęcia budowy przed uzgodnieniem dokumentacji wykonawczej z Zamawiającym.

Zapytanie nr 21

Prosimy o sprecyzowanie zapisów PFU pkt 4.1 w zakresie dostawy urządzeń transportowo-dźwigowych. Czy Zamawiający potwierdza, że mowa tu tylko o żurawikach do pomp.

Wyjaśnienie nr 21

Zakres dostawy urządzeń transportowo – dźwigowych zostanie ustalony w przygotowanym przez Wykonawcę projekcie wykonawczym gospodarki dźwigowo-remontowej, zgodnie z zapisami PFU (pkt. 1.3.3.9), w dostosowaniu do potrzeb – specyfikacji Urządzeń oraz elementów Urządzeń dostarczanych przez Wykonawcę w ramach Umowy (patrz wymagania w pkt. 4.1 PFU).

Zapytanie nr 22

Prosimy o potwierdzenie szczelności zasuw i zastawek na obiekcie nr 3.

Wyjaśnienie nr 22

Zamawiający potwierdza szczelność zasuw i zastawek na obiekcie nr 3.

Zapytanie nr 23

Prosimy o potwierdzenie ilości chromatografów, które Wykonawca ma dostarczyć w ramach Inwestycji.

Wyjaśnienie nr 23

Zgodnie z zapisami pkt. 5.2 PFU należy dostarczyć chromatografy w ilości wystarczającej do zapewnienia niezależnego pomiaru on-line z każdego hermetyzowanego obiektu.

ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Mając powyższe na względzie „Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.), dokonuje zmiany treść SIWZ:

- 1) Zamawiający dokonuje zmiany w Części II SIWZ, Wzór Umowy - Załącznik nr 2 do Wzoru Umowy – Wzór Karty gwarancyjnej i obsługi serwisowej (Gwarancja jakości) § 4 ust. 7:

Z treści:

„7. Wykonawca ponosi wszelkie koszty serwisowania Urządzeń i Instalacji aż do zakończenia Okresu Gwarancji tj. do podpisania Protokołu z przeglądu pogwarancyjnego i gwarantuje dostawę niezbędnych części zamiennych, eksploatacyjnych szybkozużywających się na swój koszt.”

Na treść:

„7. Wykonawca ponosi koszty serwisowania Urządzeń i Instalacji aż do zakończenia Okresu Gwarancji tj. do podpisania Protokołu z przeglądu pogwarancyjnego z wyłączeniem obowiązku ponoszenia kosztów związanych z dostawą części eksploatacyjnych szybkozużywających się.”

- 2) Zamawiający dokonuje zmiany w Części III SIWZ, PFU część I w rozdział II pkt. 1.11.1. „Warunki gwarancji i serwis” zdanie drugie:

Z treści:

„Wykonawca ponosi wszelkie koszty serwisowania Urządzeń i Instalacji aż do zakończenia Okresu Gwarancji tj. do podpisania Protokołu z przeglądu pogwarancyjnego (umowa serwisowa w ramach

Umowy) i gwarantuje dostawę niezbędnych części zamiennych, eksploatacyjnych szybkozużywających się na swój koszt.”

Na treść:

„ Wykonawca ponosi koszty serwisowania Urządzeń i Instalacji aż do zakończenia Okresu Gwarancji tj. do podpisania Protokołu z przeglądu pogwarancyjnego z wyłączeniem obowiązku ponoszenia kosztów związanych z dostawą części eksploatacyjnych szybkozużywających się.”

- 3) Zamawiający dokonuje zmiany w SIWZ Załącznik nr 1 do I cz. SIWZ – Oferta pkt. 3 ppkt. 8:

Z treści:

„8. Oświadczamy, że okres gwarancji jakości na dokumentację projektową oraz na zrealizowane roboty i zamontowane urządzenia, określonych w § 1 ust. 1 Wzoru Umowy wynosi:

- 1) na wykonane roboty budowlane, stanowiące przedmiot niniejszej Umowy, na okres 60 miesięcy, licząc od daty Odbioru końcowego całości robót objętych przedmiotem Umowy,
- 2) na wykonaną dokumentację projektową – na okres do dnia wygaśnięcia gwarancji za wady robót budowlanych realizowanych na podstawie przedmiotowego projektu od dnia podpisania przez Zamawiającego Protokołu odbioru projektu wykonawczego bez zastrzeżeń”.

Na treść:

„8. Oświadczamy, że okres gwarancji jakości na dokumentację projektową oraz na zrealizowane roboty i zamontowane urządzenia, określonych w § 1 ust. 1 Wzoru Umowy wynosi:

- 1) na wykonane roboty budowlane oraz zamontowane urządzenia, stanowiące przedmiot niniejszej Umowy, na okres 60 miesięcy, licząc od daty Odbioru końcowego całości robót objętych przedmiotem Umowy,
- 2) na wykonaną dokumentację projektową – na okres do dnia wygaśnięcia gwarancji za wady robót budowlanych realizowanych na podstawie przedmiotowego projektu od dnia podpisania przez Zamawiającego Protokołu odbioru projektu wykonawczego bez zastrzeżeń.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Treść zapytań, wyjaśnień oraz zmian SIWZ stanowią integralną część SIWZ.

Treść zapytań, wyjaśnień oraz zmiana SIWZ zostały opublikowane na stronie internetowej www.bip.wobi.pl.

WICEPREZES ZARZĄDU
Jarosław Poniatowicz

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENT
Henryk Jakubowicz