



Białystok dnia 10.08.2018 r.

STRONA INTERNETOWA bip.wobi.pl

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: przetargu nieograniczonego w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3”

Nr referencyjny: TI-3-FS/2018

(V cz. Zapytania nr: 24-27)

Wodociągi Białostockie” Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp” - udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) oraz na mocy 38 ust. 4 pzp dokonuje zmian treści SIWZ w niżej pokreślony sposób, w przetargu nieograniczonym w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3”.

Zapytanie nr 24

W wymogach dotyczących referencji jakie powinien posiadać Wykonawca jest zapis „co najmniej 1 inwestycję budowlaną polegającą na hermetyzacji wraz z dezodoryzacją” czy użycie pojęcia „ z dezodoryzacją” jest jednoznaczne z wyłącznym zastosowaniem technik opisanych w PFU część 1 na stronie 45 pkt.4.2.1? Pytanie zadano z racji różnych interpretacji określenia „dezodoryzacja” takich jak np. maskowanie odorów poprzez np. mgłą a nie ich oczyszczenie.

Wyjaśnienie nr 24

Przez pojęcie dezodoryzacji Zamawiający rozumie proces oczyszczenia powietrza poprzez skuteczne usunięcie substancji złoonych. Zamawiający za dezodoryzację uznaje technologie polegające na oczyszczaniu powietrza ze zhermetyzowanych obiektów, natomiast nie uznaje za dezodoryzację technologii polegających jedynie na maskowaniu odorów np. poprzez mgłą. Doprecyzowanie warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia wykonawców znajduje swoje odbicie w Wyjaśnieniu/Zmianie SIWZ nr 25.

Zapytanie nr 25

W nawiązaniu do udzielonych przez Zamawiającego wyjaśnień treści SIWZ (III cz. pytanie 6) niniejszym działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych proszę o wyjaśnienie niejasności powstałych na skutek udzielonych odpowiedzi.

Wykonawca w piśmie nr 41/07/2018 z dnia 13.07.2018r. przywołał swoje posiadane doświadczenie wskazując jego zakres, wielkość i stopień skomplikowania robót celem pokazania Zamawiającemu, że posiada tożsame doświadczenie z opisany w SIWZ, a więc dokonanie modyfikacji zgodnie z treścią wniosku o modyfikację jest realizacją przepisu art. 22 ust. 1 a uPzp. Działania Wykonawcy w jego przekonaniu mają oparcie w przepisach prawa, bowiem zadaliśmy pytanie w ramach art. 38 ust. 1 uPzp oraz wnieśliśmy o modyfikację siwz, która jest dopuszczalna zawsze, w uzasadnionych okolicznościach (art. 38 ust. 4 uPzp), przy czym za uzasadnione okoliczności należy uznać, wnioski podmiotu posiadającego wiedzę i doświadczenia w realizacji obiektów o

większym niż określony w siwz stopniu skomplikowania, a jedynie o innych parametrach wielkościowych co nie ma żadnego wpływu na uznanie, że Jesteśmy podmiotem gwarantującym należyte wykonanie zamówienia.

Udzielona odpowiedź, w której Zamawiający przychylił się do konieczności modyfikacji warunków w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej jest niejednoznaczna gdyż z jednej Strony, inspirowana pismem Wykonawcy zmienia modyfikuje warunki dotyczące zdolności technicznej i zawodowej a z drugiej strony nie wskazuje, czy wskazane przez Wykonawcę doświadczenie pozwoli mu na ubieganie się o przedmiotowe zadanie. Reasumując udzielona odpowiedź jest nieadekwatna zarówno do wniosku składanego w ramach zadanych pytań ale również w dalszym ciągu ogranicza konkurencję.

Zamawiający wymaga bowiem, aby wykonawca zrealizował, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

- co najmniej 1 inwestycję budowlaną polegającą na hermetyzacji wraz z dezodoryzacją obiektów oczyszczalni ścieków, o łącznej powierzchni do przykrycia nie mniejszej niż 5 000m², obejmującą montaż i rozruch technologiczny w/w instalacji lub

- inwestycję podobną, związaną z hermetyzacją i dezodoryzacją o łącznej powierzchni do przykrycia nie mniejszej niż 5 000m² wraz z montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji.

W dalszym ciągu jest niejednoznaczna, bowiem Zamawiający żąda doświadczenia inwestycji podobnej, to czy Wykonawca ma interpretować modyfikację Zamawiającego w tym zakresie jako modyfikację odzwierciedlającą się do wniosku Wykonawcy?.

Ponadto wnosimy o ostateczne ustalenie warunków zgodnie z argumentacją odnoszącą się do konkurencyjności, adekwatności warunków w stosunku do przedmiotu zamówienia, oraz pełnej gwarancji dopuszczenia podmiotu posiadającego wiedzę, doświadczenie oraz zdolności zawodowe gwarantujące należyte wykonanie zamówienia, poprzez modyfikację siwz :

na

Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

- co najmniej 1 inwestycję budowlaną polegającą na hermetyzacji wraz z dezodoryzacją obiektów oczyszczalni ścieków, o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 5 000m², przy czym 4 000m² winno być do przykrycia obejmującą montaż i rozruch technologiczny w/w instalacji lub

inwestycję podobną, związaną z hermetyzacją i dezodoryzacją o łącznej powierzchni nie mniejszej niż 5 000m², przy czym 4 000m² winno być do przykrycia wraz z montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji.

Zauważyć należy, że dokonanie modyfikacji posiada uzasadnienie w tym w szczególności w zakresie realizacji zasad udzielania zamówień publicznych określonych w art. 7 uPzp.

Wykonawca ma świadomość, że upłynął termin na zadawanie pytań do siwz o którym mowa w art. 38 ust. 1 uPzp, jednakże niniejsze pismo jest wynikiem udzielonych odpowiedzi, które w dalszym ciągu pozostawiają wątpliwości interpretacyjne treści siwz. Tym samym Zamawiający, aby uniknąć w przyszłości jakichkolwiek zarzutów na etapie oceny składanych ofert, czy ewentualnych działań kontrolnych które prowadziły by do stwierdzeń o niekonkurencyjności postępowania winien udzielić odpowiedzi również w stosunku do wszystkich wątpliwości, także tych zgłoszonych po terminie. Również Krajowa Izba Odwoławcza wskazuje, że w sytuacji gdy dane postanowienie siwz może być rozumiane co najmniej na dwa sposoby, usuwanie ewentualnych wątpliwości powinno następować, co do zasady, w trybie pytań kierowanych do zamawiającego na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 907) albowiem tylko ten tryb pozwala na obiektywne ustalenie woli Zamawiającego, co do danego postanowienia specyfikacji.

Mając na uwadze powyższe prosimy o udzielenie odpowiedzi na wątpliwości zawarte w niniejszym piśmie.

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert.

Wykonawca wnioskuję o dokonanie czynności jw. w wymiarze wynikającym z przepisu art. 12 a ust. 2 pkt 1) Ustawy PZP, tj. przesunięcie terminu z dnia 09.08.2018r. na dzień 23.08.2018r.

Wykonawca składając niniejszy wniosek ma na celu umożliwienie sobie oraz innym oferentom rzetelnego przygotowania ofert przetargowych, z uwzględnieniem czasu koniecznego na wprowadzenie ewentualnych do nich zmian.

Za koniecznością podjęcia przez Wykonawcę działań objętych niniejszym wnioskiem przemawia zasada zachowania uczciwej konkurencji zarówno po stronie wykonawców, jak i Zamawiającego oraz niewątpliwa wola Zamawiającego uzyskania w ramach niniejszej procedury przetargowej wiarygodnej, profesjonalnie i wnikliwie przygotowanej oferty dla zadania inwestycyjnego o kluczowym znaczeniu infrastrukturalnym. Wykonawca nadmienia również, iż naruszenie jednej z podstawowych zasad PZP, jaką jest zasada uczciwej konkurencji wiązać się może z odpowiedzialnością wnikającą z przepisu art. 13 pkt 1 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Wyjaśnienie/ Zmiana SIWZ nr 25

Biorąc pod uwagę różne interpretacje przez Wykonawców warunku udziału w postępowaniu, Zamawiający doprecyzowuje ten warunek i na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany treści SIWZ. Dotychczasowe postanowienie dotyczące zdolności technicznej oraz zawodowej Wykonawców, zawarte w ust. VIII.8.3)lit.a) otrzymuje brzmienie:

„a)Zamawiający wymaga, aby wykonawca zrealizował, nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy w tym okresie:

- co najmniej 1 inwestycję budowlaną polegającą na hermetyzacji wraz z dezodoryzacją obiektów oczyszczalni ścieków, o łącznej powierzchni do przykrycia nie mniejszej niż 3 600m², obejmującą montaż i rozruch technologiczny instalacji dezodoryzacji

lub

- co najmniej 1 inwestycję budowlaną polegającą na hermetyzacji i dezodoryzacji innych obiektów przemysłowych o łącznej powierzchni do przykrycia nie mniejszej niż 3 600m², obejmującą montaż i rozruch technologiczny instalacji dezodoryzacji.

Zamawiający za dezodoryzację uznaje technologie polegające na oczyszczaniu powietrza ze zhermetyzowanych obiektów, natomiast nie uznaje za dezodoryzację technologii polegających jedynie na maskowaniu odorów np. poprzez mgłę.”

Przy precyzowaniu niniejszego warunku Zamawiający ma na celu zapewnienie jak najszerszej konkurencji przy jednoczesnym uwzględnieniu zasad sformułowanych w Dziale I, Rozdziale II pzp, jak również, wymaganie od wykonawców jedynie minimalnych poziomów zdolności zapewniających należyte wykonanie zamówienia.

Nadmieniamy, iż Wykonawcy na mocy art. 23 ust. 1 pzp mogą wspólnie złożyć ofertę w postępowaniu, jak również, korzystając z postanowień art. 22a pzp, w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegać na zdolnościach innych podmiotów niezależnie od charakteru prawnego łączącego go z nim stosunków.

Zapytanie nr 26

Z uwagi na fakt, iż we wszystkich zbiornikach podlegających hermetyzacji są elementy, urządzenia, które nie podlegają wymianie w trakcie przedmiotowego postępowania np. przelewy pilaste w osadnikach prosimy o potwierdzenie, iż powyższe urządzenia, elementy nie podlegają gwarancji zgodnie z SIWZ której udziela Wykonawca?

Wyjaśnienie nr 26

Gwarancji, udzielanej przez Wykonawcę, podlegają tylko te urządzenia i elementy, które będą wbudowane w ramach inwestycji jako nowe w oparciu o dokumentację projektową opracowaną przez Wykonawcę w ramach przedmiotowego postępowania.

Zapytanie nr 27

W związku z realizacją instalacji odprowadzającej i unieszkodliwiającej odory w istniejących obiektach prosimy o podanie szczegółowego zakresu dotyczącego granicy realizacji i odpowiedzialności Wykonawcy dotyczącej instalacji wentylacji. Czy w obiektach istniejąca instalacja wentylacji powinna pozostać, a Wykonawca ma wykonać tylko podłączenie instalacji do usuwania odorów do niej czy będzie podlegała całkowitej wymianie?

Wyjaśnienie nr 27

Decyzja o pozostawieniu bądź likwidacji istniejących elementów wentylacji obiektów oczyszczalni ścieków powinna wynikać z dokumentacji projektowej wykonanej przez Wykonawcę w ramach Zamówienia.

Zamawiający traktując zmianę SIWZ zawartą w „Wyjaśnienie/ Zmiana SIWZ Nr 25” jako istotną, na podstawie art. 12a ust. 2 pkt 1 pzp zmienia dotychczasowy termin składania i otwarcia ofert z uwzględnieniem minimalnego 15 dniowego terminu od dnia przekazania ogłoszenie Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej. Dotychczasowe terminy składania i otwarcia ofert zmienia się na:

Termin składania ofert 28.08.2018 r. godz. 10:00,

Termin otwarcia ofert 28.08.2018 r. godz. 10:30,

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

Treść zapytań, wyjaśnień oraz zmiana SIWZ stanowią integralną część SIWZ.

Postanowienia dotyczące zmiany SIWZ zostały przekazane do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Treść zapytań, wyjaśnień oraz zmiana SIWZ zostały opublikowane na stronie internetowej www.bip.wobi.pl oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółki.

PREZES ZARZĄDU

Piotr Sokołowski

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENT

Henryk Jakubowicz