



Białystok dnia 25.09.2018 r.

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO bip.wobi.pl
INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I i W CZĘŚCI II
w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane:
Zaprojektowanie i wykonanie renowacji kanalizacji sanitarnej:
Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Malmeda (Lipowa - Biała) (zadanie 8.1); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Spółdzielczej (zadanie 8.2); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Legionowej (zadanie 8.3); oraz Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Akademickiej (zadanie 8.4) na terenie miasta Białystok - Kontrakt nr 8

Nr referencyjny: TI-08-FS/2018

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I :Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Malmeda (Lipowa - Biała) (zadanie 8.1); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Spółdzielczej (zadanie 8.2);

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.)- dalej w skrócie zwanej „pzp” – informuje, iż **w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane: Zaprojektowanie i wykonanie renowacji kanalizacji sanitarnej: Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Malmeda (Lipowa - Biała) (zadanie 8.1); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Spółdzielczej (zadanie 8.2); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Legionowej (zadanie 8.3); oraz Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Akademickiej (zadanie 8.4) na terenie miasta Białystok - Kontrakt nr 8 , w Części I, za najkorzystniejszą została uznana oferta**
Wykonawcy:

„Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o.
ul. Królowej Marysieńki 20/2, 02-954 Warszawa
z ceną:
1 563 267,21 zł + VAT 23% = 1 922 818,67 zł

Zgodnie z Rozdziałem XVII SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o kryterium cena 100% według poniższego algorytmu:

$$Pi(C) = \frac{C \text{ of, min}}{C \text{ of, bad}} \times 100$$

gdzie:

Pi(C) - ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”,



R. J. Prus *M. K. Kozłowski*



C of, min - najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert,

C of, bad - cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT),

Uwzględniając powyższy wzór Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

1. „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 20/2, 02-954 Warszawa

$$Pi(C) = \frac{1\,922\,818,67}{1\,922\,818,67} \times 100 = 100 \text{ pkt}$$

2. Konsorcjum Firm:

Lider: Firma Handlowo-Usługowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna

Nieznanowice 50, 32-420 Gdów

Partner: INSTBUD Sp. z o.o. Nieznanowice 50, 32-420 Gdów

$$Pi(C) = \frac{1\,922\,818,67}{2\,779\,800,00} \times 100 = 69,17 \text{ pkt}$$

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I

W toku analizy ofert, które wpłynęły w niniejszym postępowaniu, Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a pkt 1) pzp, zwrócił się do „Per Aarsleff Polska”

Sp. z o.o. o złożenie wyjaśnień co do zaoferowanej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w Części I, ponadto na podstawie art. 87 ust. 2 pkt 2) pzp poprawił w ofercie oczywista omyłkę rachunkową. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył wyjaśnienia co do zaoferowanej ceny. Zamawiający uznał wyjaśnienia za spójne, logiczne, znajdujące potwierdzenie w realiach rynkowych. Zaoferowana cena nie budzi wątpliwości co do możliwości wykonania robót budowlanych w Części I zgodnie z wymogami SIWZ.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z postępowania, jak również nie odrzucił żadnej oferty.

Po zbadaniu kryterium oceny ofert: cena – waga 100 %, zgodnie z algorytmem przedstawionym w powyżej, „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. otrzymał maksymalną ilość 100 punktów.

Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Mając na względzie powołane fakty oraz najwyższą ilość punktów przyznaną Wykonawcy Zamawiający w świetle wymogów SIWZ, uznał ofertę, „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. za najkorzystniejszą.



[Handwritten signature]



II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II: Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Legionowej (zadanie 8.3); oraz Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Akademickiej (zadanie 8.4).

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.)- dalej w skrócie zwanej „pzp” – informuje, iż w przetargu nieograniczonym na roboty budowlane: **Zaprojektowanie i wykonanie renowacji kanalizacji sanitarnej: Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Malmeda (Lipowa - Biała) (zadanie 8.1); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Spółdzielczej (zadanie 8.2); Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Legionowej (zadanie 8.3); oraz Sieć kanalizacji sanitarnej w ul. Akademickiej (zadanie 8.4) na terenie miasta Białystok - Kontrakt nr 8 , w Części II, za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:**

„Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o.
ul. Królowej Marysieńki 20/2, 02-954 Warszawa
z ceną:
1 348 835,52 zł + VAT 23% = 1 659 067,69 zł

Zgodnie z Rozdziałem XVII SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o kryterium cena 100% według poniższego algorytmu:

$$P_i(C) = \frac{C \text{ of, min}}{C \text{ of, bad}} \times 100$$

Uwzględniając powyższy wzór Wykonawcy otrzymali następującą ilość punktów:

1. „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. ul. Królowej Marysieńki 20/2, 02-954 Warszawa

$$P_i(C) = \frac{1\ 659\ 067,69}{1\ 659\ 067,69} \times 100 = \mathbf{100 \text{ pkt}}$$

2 Konsorcjum Firm:

Lider: Firma Handlowo-Usługowa INSTBUD Stanisław Boguta Spółka Jawna

Nieznanowice 50, 32-420 Gdów

Partner: INSTBUD Sp. z o.o. Nieznanowice 50, 32-420 Gdów

$$P_i(C) = \frac{1\ 659\ 067,69}{2\ 521\ 500,00} \times 100 = \mathbf{65,80 \text{ pkt}}$$



[Handwritten signature]



**UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II**

W toku analizy ofert, które wpłynęły w niniejszym postępowaniu, Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a pkt 1) pzp, zwrócił się do „Per Aarsleff Polska”

Sp. z o.o. o złożenie wyjaśnień co do zaoferowanej ceny za wykonanie przedmiotu zamówienia w Części II. Wykonawca w wyznaczonym terminie przedłożył wyjaśnienia co do zaoferowanej ceny. Zamawiający uznał wyjaśnienia za spójne, logiczne, znajdujące potwierdzenie w realiach rynkowych. Zaoferowana cena nie budzi wątpliwości co do możliwości wykonania robót budowlanych w Części II zgodnie z wymogami SIWZ.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z postępowania, jak również nie odrzucił żadnej oferty.

Po zbadaniu kryterium oceny ofert: cena – waga 100 %, zgodnie z algorytmem przedstawionym w powyżej, „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. otrzymał maksymalną ilość 100 punktów.

Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Mając na względzie powołane fakty oraz najwyższą ilość punktów przyznaną Wykonawcy Zamawiający w świetle wymogów SIWZ, uznał ofertę, „Per Aarsleff Polska” Sp. z o.o. za najkorzystniejszą.

Niniejsze rozstrzygnięcie postępowania, na mocy art. 92 ust. 2 pzp zostało zamieszczone na stronie internetowej bip.wobi.pl na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółki oraz przesłane Wykonawcom, którzy złożyli oferty.

PREZES ZARZĄDU

Piotr Sokolowski

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURENT

Henryk Jakubowicz



[Handwritten signature]