



Białystok, dnia 11.10.2018 r.

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO www.bip.wobi.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot.: przetargu nieograniczonego w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3”

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.)- dalej w skrócie zwanej „pzp” – informuje, iż w przetargu nieograniczonym w formule „zaprojektuj i wybuduj” na roboty budowlane: „Hermetyzacja i dezodoryzacja wybranych obiektów Oczyszczalni ścieków - Kontrakt Nr 3” , za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy Konsorcjum Firm:

Lider konsorcjum: „EKO-MTK” Sp. z o.o.

ul. Kępińska 62, 05-480 Brwinów

Partner Konsorcjum: „HUSAR Budownictwo Inżynieryjne” S.A.

ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek

Partner Konsorcjum: „WUPRINŻ” S.A.

ul. Straży Ludowej 35, 60-465 Poznań

Partner Konsorcjum: „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o.

ul. Wólczyńskiej 321, 01-919 Warszawa

Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę:

79 982 000,00 zł + VAT 23% = **98 377 860,00 zł**

II. OCENA PUNKTOWA WYKONAWCÓW

1. Zgodnie z zasadą oceny ofert, przewidzianą w pkt XVI SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria oceny ofert:

Cena – P(C) – waga 90 %,

Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy - max 10 pkt.

Zasady oceny za kryterium:

„Cena” – P(C).



Punkty za kryterium „Cena” – maksymalnie 90 pkt – zostaną obliczone w następujący sposób:

$$P_i(C) = \frac{C_{of, \min}}{C_{of, bad}} \times 90$$

gdzie:

$P_i(C)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”;

$C_{of, \min}$ najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

$C_{of, bad}$ cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT).

Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy -D:

Punkty za kryterium doświadczenie dodatkowe Kierownika budowy zostaną przyznane w następujący sposób:

0 pkt – w przypadku doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy przy realizacji 1 inwestycji o wartości nie mniejszej niż 15 mln PLN brutto polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie oczyszczalni ścieków o wielkości nie mniejszej niż 100 000 RLM wraz montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji- jest to minimalne doświadczenie które zobowiązany jest posiadać Kierownik budowy (VIII.8.3).b) SIWZ),

5 pkt – w przypadku doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy przy realizacji 2 inwestycji o wartości nie mniejszej niż 15 mln PLN brutto polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie oczyszczalni ścieków o wielkości nie mniejszej niż 100 000 RLM wraz montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji,

10 pkt – w przypadku doświadczenia na stanowisku Kierownika budowy przy realizacji 3 i więcej inwestycji o wartości nie mniejszej niż 15 mln PLN brutto polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie oczyszczalni ścieków o wielkości nie mniejszej niż 100 000 RLM wraz montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji.

Ostateczna ocena punktowa:

Ocena punktowa oferty "i" będzie zaokrągloną do dwóch miejsc po przecinku liczbą wynikającą z działania:

$$P_i = P_i(C) + D$$

gdzie:

P_i ilość punktów jakie otrzyma oferta "i";

$P_i(C)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”.

D ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy”

2. Ilość punktów przyznana Wykonawcy:

Konsorcjum Firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynieryjne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o.

Kryterium cena:

$$Pi(C) = \frac{98\,377\,860,00}{98\,377\,860,00} \times 90 = 90 \text{ pkt}$$

Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy

Wykonawca jako Kierownika budowy zgłosił Pana Andrzeja Busztę, posiadającego doświadczenie na stanowisku Kierownika budowy przy realizacji 2 inwestycji o wartości nie mniejszej niż 15 mln PLN brutto, polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie oczyszczalni ścieków o wielkości nie mniejszej niż 100 000 RLM wraz montażem i rozruchem technologicznym instalacji dezodoryzacji.

Uwzględniając „Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy” Wykonawca Konsorcjum Firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynieryjne” S.A., ul. Płocka 15, 87-800 Włocławek, „WUPRINŻ” S.A. otrzymał **5 punktów**.

Ostateczna ocena punktowa przedstawia się następująco:

$$Pi = 90 + 5 = 95 \text{ pkt}$$

3. Ilość punktów przyznana Wykonawcy:

Konsorcjum Firm: „MCC” S.A., „MOLEWSKI” Sp. z o.o.

Cena oferty: 87 000 000,00 + VAT: 23% = 107 010 000,00 zł

Kryterium cena:

$$Pi(C) = \frac{98\,377\,860,00}{107\,010\,000,00} \times 90 = 82,74 \text{ pkt}$$

Dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy

Wykonawca nie przedstawił dodatkowego doświadczenia Kierownika budowy **otrzymał więc 0 pkt.**

Ostateczna ocena punktowa przedstawia się następująco:

$$Pi = 82,74 + 0 = 82,74 \text{ pkt}$$

III. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. po dokonaniu oceny pod kątem odrzucenia (art. 89 ust. 1 pzp) oraz kryteriów oceny ofert, na podstawie art. 26 ust. 1 pzp, art. 24 aa pzp- oraz w związku z zastrzeżeniem zamieszczonym w rozdz. X pkt 20 SIWZ, zwrócił się do Wykonawcy: **Konsorcjum Firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynieryjne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o.**, którego oferta została najwyżej oceniona, o złożenie oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pzp, zakreślając 10-cio dniowy termin. Wykonawca przedłożył wymagane oświadczenia oraz dokumenty w zakreślonym terminie.

W toku analizy oferty, Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 pzp zwrócił się do **Wykonawcy: Konsorcjum Firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo**

Inżynierijne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o. o złożenie wyjaśnień w zakresie doświadczenia do wykonania niniejszego zamówienia. Wykonawca przedłożył w wyznaczonym terminie wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za logiczne spójne oraz niebudzące wątpliwości.

W związku z tym, iż cena najkorzystniejszej oferty 98 377 860,00 zł brutto, przekracza kwotę przeznaczoną przez Zamawiający na sfinansowanie niniejszego zamówienia tj. 68 942 224,47 zł, Zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy z postępowania, jak również nie odrzucił żadnej oferty.

Biorąc pod uwagę kryteria oceny ofert: cena – waga 90 %, dodatkowe doświadczenie Kierownika budowy max 10 pkt, Zamawiający przyznał poszczególnym wykonawcom następującą ilość punktów:

- **Wykonawcy: Konsorcjum Firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynierijne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o. - 95 pkt,**
- **Konsorcjum Firm: „MCC” S.A., „MOLEWSKI” Sp. z o.o. - 82,74 pkt.**

Tym samym, najwięcej punktów, otrzymało: **Konsorcjum firm: „EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynierijne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o.** Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Mając na względzie powołane fakty oraz najwyższą ilość punktów przyznaną Wykonawcy Zamawiający w świetle wymogów SIWZ oraz ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, uznał ofertę **Konsorcjum firm: EKO-MTK” Sp. z o.o., „HUSAR Budownictwo Inżynierijne” S.A., „WUPRINŻ” S.A., „Eko-Partnerzy” Sp. z o.o. za najkorzystniejszą.**

Niniejsze rozstrzygnięcie postępowania, na mocy art. 92 ust. 2 pzp zostało zamieszczone na stronie internetowej bip.wobi.pl, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Spółki oraz przesłane indywidualnie wykonawcom, którzy złożyli oferty.

Z poważaniem

PREZES ZARZĄDU

Piotr Sokółowski

WICEPREZES ZARZĄDU

Jarosław Poniatowicz