



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Fundusz Spójności



Białystok, dnia 07.11.2018 r.

Znak: JRP-I- 2346/2018

STRONA INTERNETOWA ZAMAWIAJĄCEGO bip.wobi.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY w CZĘŚCI I i w CZĘŚCI II w przetargu nieograniczonym na: „Zakup pojazdów specjalnych do monitoringu i czyszczenia sieci kanalizacji sanitarnej - Zadanie 14” Część I- Samochód specjalny z odzyskiem wody – 1 szt., Część II- Samochód do monitorowania sieci kanalizacyjnej – 1 szt.

Nr ref.: TI- 14 -FS/2018

I. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I Samochód specjalny z odzyskiem wody – 1 szt.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp”- informuje, iż w przetargu nieograniczonym na „Zakup pojazdów specjalnych do monitoringu i czyszczenia sieci kanalizacji sanitarnej - Zadanie 14” Część I- Samochód specjalny z odzyskiem wody – 1 szt., Część II- Samochód do monitorowania sieci kanalizacyjnej – 1 szt. w CZĘŚCI I, za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

„KanRo Ltd” Sp. z o.o.

Szosa Knyszyńska 89

15-690 Białystok

z ceną: 2 268 000,00 zł + VAT 23% = **2 789 640,00 zł brutto**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zamawiający na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b pzp odrzucił ofertę Wykonawcy: **Firma Handlowo Usługowa ARTEM, Artur Krawczak**, Borkowo Kościelne, ul. Strażacka 7, 09—200 Sierpc.

Zamawiający określił kwotę wadium w wysokości 60.000,00 zł (Część I SIWZ rozdz. XVIII ust. 1). Wykonawca pozostaje związany ofertą przez okres 60 dni a bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert (Część I SIWZ rozdz. XII ust. 1 i ust. 2).

Firma Handlowo Usługowa ARTEM Artur Krawczak złożyła ofertę z dnia 25.09.2018 r. na Część I zamówienia. W ofercie brak jest dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium. Brak niniejszy nie podlega uzupełnieniu i jest bezwzględna przyczyną odrzucenia oferty.

Uwzględniając stan faktyczny, spełniła się przesłanka z art. 89 ust. 1 pkt 7b pzp, dlatego też, Zamawiający odrzucił niniejszą ofertę.

Zgodnie z Rozdziałem XVI SIWZ (Cz. I IDW), oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria:

- 1. Cena – P(C) – waga 90%,**
- 2. Okres gwarancji na kompletny pojazd – waga 10 %**

Ad. 1.

Zasady oceny za kryterium „Cena” – P(C).

Punkty za kryterium „Cena” – zostaną obliczone w następujący sposób:



Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.

Zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Białymstoku, XII Wydz. Gosp. Krajowego Rejestru

tel. 85 74 58 100

fax 85 74 58 113

15-404 Białystok

Sądowego pod numerem KRS 000024985

e-mail: jrp@wobi.pl

www.wobi.pl

ul. Młynowa 52/1

Kapitał zakładowy: 165 540 000,00 zł

NIP 542-020-01-22

$$P_i(C) = \frac{C_{of, min}}{C_{of, bad}} \times 90$$

gdzie:

$P_i(C)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”;

$C_{of, min}$ najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

$C_{of, bad}$ cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT).

Ad. 2

Przy obliczaniu liczby punktów w kryterium „ Okres gwarancji na kompletny pojazd”, Zamawiający zastosuje następujące wyliczenie:

- 24 miesiące - 0 punktów (minimalny okres).
- 36 miesiące - 10 punktów

Biorąc pod uwagę fakt, iż w niniejszej Części zamówienia ofertę złożyło dwóch Wykonawców, natomiast oferta Firmy Handlowo Usługowej ARTEM, Artur Krawczak została odrzucona, ocenie podlega Wykonawca „**KanRo Ltd**” Sp. z o.o., który otrzymał następującą ilość punktów:

- kryterium cena:

$$P_i(C) = \frac{2\,789\,640}{2\,789\,640} \times 90 = 90 \text{ pkt}$$

- kryterium gwarancja: 36 miesiące - **10 pkt**

w sumie **100 pkt**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI I

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, natomiast odrzucił ofertę Firmy Handlowo Usługowej ARTEM, Artur Krawczak ze względu na niewniesienie wadium.

Po zbadaniu kryterium oceny ofert: cena – waga 90 %, okres gwarancji na kompletny pojazd – waga 10 % „KanRo Ltd” Sp. z o.o. otrzymała najwyższą a zarazem maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. zwiększyła kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty tj.: 2 789 640, zł brutto.

Mając na względzie spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu, wykazanie braku podstaw do wykluczenia, jak również, maksymalną ilość punktów w ocenie kryteriów, Zamawiający w świetle ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, postanowień siwz uznał ofertę złożoną przez „KanRo Ltd” Sp. z o.o. za najkorzystniejszą.

II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI II Samochód do monitorowania sieci kanalizacyjnej – 1 szt.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. w Białymstoku na podstawie art. 92 ust. 1 i ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) - dalej w skrócie zwanej „pzp”- informuje, iż w przetargu nieograniczonym na „Zakup pojazdów specjalnych do monitoringu i czyszczenia sieci kanalizacji sanitarnej - Zadanie 14” Część I- Samochód specjalny z odzyskiem wody – 1 szt., Część II- Samochód do monitorowania sieci kanalizacyjnej – 1 szt. w CZĘŚCI II, za najkorzystniejszą została uznana oferta Wykonawcy:

2

„Muller Polska” Sp. z o.o.
ul. Grunwaldzka 18
41-945 Piekary Śląskie
z ceną 1 088 000,00 zł + VAT 23% = **1 338 240,00 zł brutto**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy oraz nie odrzucił żadnej oferty.

W toku postępowania Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. zwróciła się na mocy art. 26 ust. 3 pzp do „RAFNAR” Sp. z o.o., ul. Komorowicka 39-41, 43-300 Bielsko Biała o uzupełnienie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Wykonawca uzupełnił wymagane dokumenty w wyznaczonym terminie.

Zamawiający po dokonaniu powyższych czynności przystąpił do oceny dwóch ofert, zgodnie z postanowieniami Rozdziału XVI SIWZ (Cz. I IDW), w oparciu o następujące kryteria:

1. Cena – P(C) – waga 90%,

2. Okres gwarancji na kompletny pojazd – waga 10 %

Ad. 1.

Zasady oceny za kryterium „Cena” – P(C).

Punkty za kryterium „Cena”- zostaną obliczone w następujący sposób:

$$P_i(C) = \frac{C_{of, min}}{C_{of, bad}} \times 90$$

gdzie:

$P_i(C)$ ilość punktów jakie otrzyma oferta "i" za kryterium „Cena”;

$C_{of, min}$ najniższa cena (łącznie z podatkiem VAT) spośród wszystkich ważnych i nieodrzuconych ofert;

$C_{of, bad}$ cena oferty badanej (łącznie z podatkiem VAT).

Ad. 2

Przy obliczaniu liczby punktów w kryterium „ Okres gwarancji na kompletny pojazd”, Zamawiający zastosuje następujące wyliczenie:

- 24 miesiące - 0 punktów (minimalny okres).

- 36 miesięcy - 10 punktów

Przyznana ilość punktów za wymienione kryteria przedstawia się następująco:

„Muller Polska” Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 18, 41-945 Piekary Śląskie – w sumie 100 pkt- co wynika z wyliczenia:

$$P_i(C) = \frac{1\,338\,240}{1\,338\,240} \times 90 = 90 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji na kompletny pojazd - 36 miesięcy- **10 pkt**

„RAFNAR” Sp. z o.o., ul. Komorowic 39-41, 43-300 Bielsko Biała - w sumie 85,22 pkt- co wynika z wyliczenia:

$$P_i(C) = \frac{1\,338\,240}{1\,413\,270} \times 90 = 85,22 \text{ pkt}$$

Okres gwarancji na kompletny pojazd- 24 miesiące - **0 pkt**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCI II

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy, oraz nie odrzucił żadnej oferty.

Po zbadaniu kryterium oceny ofert: cena – waga 90 %, okres gwarancji na kompletny pojazd – waga 10 % „Muller Polska” Sp. z o.o., otrzymała najwyższą a zarazem maksymalną ilość 100 punktów. Wykonawca ten spełnił wszystkie warunki udziału w postępowaniu, przedłożył dokumenty potwierdzające brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. zwiększyła kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty tj.: 1 338 240,00 zł brutto

Mając na względzie spełnienie wszystkich warunków udziału w postępowaniu, wykazanie braku podstaw do wykluczenia, jak również, maksymalną ilość punktów w ocenie kryteriów, Zamawiający w świetle ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, postanowień siwz uznał ofertę złożoną przez „Muller Polska” Sp. z o.o., za najkorzystniejszą.

WICEPREZES ZARZĄDU

Mieczysław Feniatowicz

DYREKTOR ZAKŁADU
PRODUKCJI I EKSPLOATACJI
PROKURANT

Henryk Jakubowicz

2 -