

PREZYDIUM MIASTA BIAŁEGOSTOJU  
15-051 POLSKA UL. SŁABEJ 1

WODOCIĄGI BIAŁOSTOCKIE  
Spółka z o.o. w Białymstoku  
SPRĘŻNIARZĄT  
Województwo .....  
Data: 2017-04-20 ..... 2  
..... 7/1  
Termin realizacji .....  
Kierownik działu .....  
**D E C Y Z J A Nr 289 /2017**

Białystok, 19 kwietnia 2017 r.

znak: DAR-V.6740.1.112.2017

nr rej. org.: 316

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 27.03.2017r. doprecyzowanego dnia 07.04.2017r.

### ZATWIERDZAM PROJEKT BUDOWLANY I UDZIELAM

*Wodociągom Białostockim Sp. z o.o.  
15-404 Białystok ul. Fabryczna 1*

### POZWOLENIA NA BUDOWĘ

oraz przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej na nieruchomości nr ewidencyjny gruntu 25 - obręb 7 (Ścianka) w ulicy Składowej w Białymstoku – zgodnie z przedłożonym projektem budowlanym,

autor projektu: mgr inż. Grzegorz Benecki, numer uprawnień budowlanych B1/88/02 w specjalności instalacyjnej bez ograniczeń w zakresie sieci, instalacji i urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, numer wpisu na listę członków izby samorządu zawodowego PDL/IS/2475/02,

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych :
  - a) roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę,
  - b) teren budowy zabezpieczyć przed wejściem osób trzecich, oraz oznaczyć tablicą informacyjną budowy,
  - c) wytyczyć geodezyjnie obiekty w terenie,
  - d) wykonać geodezyjną inwentaryzację powykonawczą obejmującą położenie obiektów i urządzeń budowlanych na gruncie,
- 2) inwestor jest zobowiązany zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy/robót budowlanych,

- 3) kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia, wynikających z art. 36 ust. 1 pkt. 1-4 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane.
- 4) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: zobowiązuje się inwestora do ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego /zgodnie z § 2 ust.1 pkt 14 lit.b rozporządzenia Ministra Infrastruktury dnia 19-11-2001r w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego, Dz .U. z 2001r Nr 138, poz. 1554 /

### UZASADNIENIE

Dnia 27.03.2017 r., Wodociągi Białostockie Sp. z o.o. złożyła wniosek doprecyzowany dnia 07.04.2017r. o wydanie decyzji pozwolenia na budowę i przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej na nieruchomości nr ewidencyjny gruntu 25 - obręb 7 (Ścianka) w ulicy Składowej w Białymstoku. Inwestor złożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością objętą wnioskiem na cele budowlane, pod rygorem odpowiedzialności karnej, zgodnie z wymogiem art. 33 ust. 2 pkt. 2 ustawy Prawo budowlane.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenie projektanta i sprawdzającego biorącego udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenie projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane.

Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę zgodnie z art. 35 ust. 1 organ architektoniczno-budowlany sprawdza:

- 1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

- 3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
- 4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W razie stwierdzenia naruszeń w projekcie budowlanym, tut. organ postanowieniem nakłada na Inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości, określając termin ich usunięcia.

W powyższym zakresie nie stwierdzono naruszeń.

Wraz z wnioskiem zostały przedłożone aktualne na dzień sporządzenia projektu zaświadczenia projektantów biorących udział przy sporządzeniu projektu, potwierdzające wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego oraz oświadczenia projektantów o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami, co spełnia wymóg art. 20 ust. 2 ustawy Prawo budowlane.

Projekt budowlany jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego części osiedla Nowe Miasto w Białymstoku (w rej. ul. Składowej) zatwierdzonym Uchwałą Nr LVII/749/10 Rady Miejskiej Białegostoku z dnia 24 czerwca 2010r, jest kompletny i posiada wymagane opinie, uzgodnienia, pozwolenia oraz informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b Prawa budowlanego, jak również został wykonany przez osoby posiadające wymagane uprawnienia.

Projekt zagospodarowania działki jest zgodny z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

Mając na względzie wymogi zawarte w art. 95 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko ( Dz.U. 2016.353 tj.) w związku z § 3 ust. 1 pkt.79, rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2016.71 tj.), przedmiotowa inwestycja została zakwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wymaga załączenia do wniosku ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację wnioskowanego przedsięwzięcia. Inwestor przedłożył wymaganą ostateczną decyzję z dnia 14 października 2016r. znak: WOOŚ.4210.15.2016.PL, która stwierdza brak obowiązku przeprowadzenia

oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na” budowie i przebudowie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągowej na terenie miasta Białegostoku”.

Tut. Organ ustalił, że obszar oddziaływania przedmiotowego zamierzenia, o którym mowa w art. 3 pkt. 20 w/w ustawy Prawo budowlane, obejmuje działki inwestycji – tj. dz. o nr ewidencyjnym gruntu: 25 obręb 7 - Ścianka, ponieważ inwestycja nie zmieni i nie ograniczy zagospodarowania nieruchomości sąsiednich w przypadku ewentualnego realizowania przyszłych zamierzeń inwestycyjnych.

W trakcie prowadzonego postępowania zawiadomiono zainteresowane strony o złożonym wniosku w w/w sprawie oraz o możliwości zapoznania się z aktami, wniesieniu uwag, wniosków i zastrzeżeń. Żadna ze stron nie złożyła w wyznaczonym terminie swoich uwag.

Ponadto w myśl art. 21 ust.2 pkt.10 ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko informacja o złożonym wniosku w przedmiotowej sprawie została zamieszczona w publicznie dostępnym wykazie na stronie internetowej [www.ekoportal.pl](http://www.ekoportal.pl)

x

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podlaskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

x

Dokonano opłaty skarbowej zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej /Dz.U.2016.1827 t.j/ w kwocie 2 143,00, data wpłaty 17-03-2017r, -na rachunek numer 26 1240 5211 1111 0010 3553 3132 Urząd Miejski Białymstoku Departament Finansów Miasta



Decyzja niniejsza stała się

ostateczna, dnia 05.05.2017r.

Białystok, dnia 10.05.2017r.

INSPEKTOR

Helena Giermaniuk

z up. PRYZYDENTA MIASTA

Beata Kierulnik

Kierownik

Referatu Infrastruktury Miejskiej

Otrzymują (strony postępowania):

1. Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.  
14-404 Białystok ul. Młynowa 52/1
2. Miasto Białystok – Zarząd Dróg Miejskich UM
3. a/a

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku
2. Departament Finansów Miasta UM
3. Departament Urbanistyki UM
4. Departament Geodezji UM

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem

- placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

x

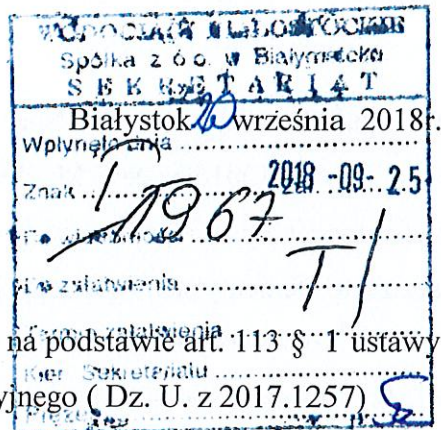
Decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie została rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa została przerwana na czas dłuższy niż 3 lata.

Sprawę prowadzi: Helena Giermaniuk, nr pokoju 801, numer telefonu: 85 869 6094

DAR-V.6740.1.112.2017

### POSTANOWIENIE

Prezydent Miasta Białegostoku, działając z urzędu na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017.1257)



#### orzeka

sprostować oczywistą omyłkę pisarską powstałą w decyzji Nr 289/2017 z dnia 19.04.2017r znak:DAR-V.6740.1.112.2017 zatwierdzającej projekt budowlany i udzielającej Wodociągom Białostockim Sp. z o.o. pozwolenia na budowę oraz przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej na nieruchomości nr ewidencyjny gruntu 25 obręb 7 (Ścianka) w ulicy Składowej w Białymstoku w następujący sposób:

- w wierszu 11 na stronie pierwszej, **zamiast** „Wodociągom Białostockim Spółka z o.o. 15-404 Białystok ul. Fabryczna 1” **powinno być wpisane** „Wodociągom Białostockim Spółka z o.o. 15-404 Białystok ul. Młynowa 52/1”.

### UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 113 § 1 KPA organ administracji publicznej może z urzędu lub na żądanie strony prostować w drodze postanowienia oczywiste omyłki, błędy pisarskie i rachunkowe w wydanych przez ten organ decyzjach.

Przez błędy pisarskie według J. Pokrzywnickiego (Postępowanie administracyjne ...,s. 40-41) należy rozumieć „widoczne wbrew zamierzeniu władzy niewłaściwe użycie wyrazu, widocznie mylna pisownia albo widoczne niezamierzone opuszczenie jednego lub więcej wyrazów itp.”. Z kolei „błąd rachunkowy oznacza omyłkę w wykonaniu działania matematycznego, np. dodawania lub dzielenia”, a inna oczywista omyłka to „co do istoty swojej stojące na równi z błędami pisarskimi lub rachunkowymi, a zatem tylko omyłki polegające na tym, że w decyzji wyrażono coś, co widocznie jest niezgodne z myślą wyrażoną niedwuznacznie przez władzę, a zostało wypowiedziane tylko przez przeoczenie, niewłaściwy dobór słów itp.”.

Przepis art.113 § 1 nie ogranicza przedmiotu sprostowania do niektórych składników decyzji, a w szczególności nie zastrzega, że przedmiotem sprostowania może być jedynie rozstrzygnięcie (osnowa) zawarte w decyzji. Należy zatem podzielić pogląd zawarty

w niepublikowanym wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 marca 1998r , NSA SA/Lu 1091/96, że:„, Możliwe jest prostowanie wymienionych w art. 113 § 1.KPA okoliczności zaistniałych zarówno w sentencji , jak i uzasadnieniu decyzji, bowiem dopiero łącznie te elementy stanowią decyzję”.

O oczywistym błędzie (omyłce) można mówić także wtedy, gdy istnieje sprzeczność między treścią postanowienia a materiałem zawartym w aktach sprawy i sprzeczności tej nie można wytłumaczyć inną przyczyną niż błędem (zobacz wyrok NSA z dnia 11 kwietnia 2001r., I SA/Gd 1243/2000)

Właśnie taka sytuacja zaistniała w przedmiotowej sprawie, ponieważ Prezydent Miasta Białegostoku w decyzji Nr 289/2017 z dnia 19.04.2017r znak: DAR-V.674.1.112.2017 dotyczącej pozwolenia na budowę oraz przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej na nieruchomości nr ewidencyjny gruntu 25 obręb 7 (Ścianka) w ulicy Składowej w Białymstoku - zgodnie z przedłożonym wnioskiem, omyłkowo wpisał adres inwestora 15-404 Białystok ul. Fabryczna 1. Jak wynika z przedłożonego wniosku oraz projektu budowlanego, siedziba inwestora mieści się w Białymstoku przy ul. Młynowa 52/1.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w sentencji .

Na postanowienie służy stronom zażalenie do Wojewody Podlaskiego , które można wnieść w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego postanowienia za pośrednictwem Prezydenta Miasta Białegostoku .

**Otrzymuje:**

1. Wodociągi Białostockie Sp. z o.o.  
14-404 Białystok ul. Młynowa 52/1
2. Miasto Białystok – Zarząd Dróg Miejskich UM
3. a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA  
  
Elżbieta Niemolko  
Kierownik  
Referatu Infrastruktury Miejskiej

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego Powiatu Grodzkiego w Białymstoku
  2. Departament Finansów Miasta UM
  3. Departament Urbanistyki UM
  4. Departament Geodezji UM
- Sprawę prowadzi: Helena Giermaniuk pok. 801 tel. 85 879 7453